

التجديد والمجددون في الاسلام

الامام الأعظم أبو حنيفة — دراسات في مذهبه

أين نشأ مذهب أبي حنيفة ؟ ما هي البلاد التي انتشر بها ؟ ما هي عوامل انتشاره ؟

نشأ مذهب أبي حنيفة بالكوفة موطن الامام ، ثم شاع في بلاد بعيدة ؛ وإذا قدرنا عدد المسلمين على ظهر الكرة الأرضية بأربعمائة مليون نسمة ، فأكثر من نصف هذا العدد يقتدى بالامام أبي حنيفة .

من عوامل انتشار هذا المذهب أنه لما قام الرشيد في الخلافة ، وولى القضاء الإمام أبا يوسف صاحب أبي حنيفة ، أصبحت تولية القضاء بيده ، فلم يكن يؤلى ببلاد العراق وخراسان والشام ومصر الى أقصى إفريقية إلا من أشار به ، وكان لا يولى إلا أصحابه والمتسبين الى مذهبه ، فشاع المذهب الحنفي في هذه البلاد شيوعاً عظيماً ، كما شاع المذهب المالكي بالأندلس بسبب تمكن يحيى بن يحيى بن كثير من الحكم ، ولذلك يقول ابن حزم : مذهبان انتشرا في بدء أمرهما بالرياسة والسلطان : الحنفي بالمشرق ، والمالكي بالأندلس . ويقول المقرئ : لم يزل المذهب الحنفي غالباً على هذه البلاد لإيثار الخلفاء العباسيين الحنفية بالقضاء ، ولقد بلغ من تمسكهم به في القضاء أن القادر بالله استخلف مرة أبا العباس أحمد بن محمد البارزي الشافعي عن أبي محمد الأكفاني الحنفي قاضي بغداد بأشارة أبي حامد الأسفرائني ، من غير رضا الأكفاني ، وكتب أبو حامد المذكور الى السلطان محمود بن سبكتكين أن الخليفة نقل القضاء عن الحنفية الى الشافعية ، فاشتهر ذلك وصار أهل بغداد بهذا حزبين ثارت بينهما الفتنة ، فاضطر الخليفة الى صرف البارزي ، وأعاد الأمر الى حقه ، وأجراه على قديم رسمه ، وحمل الحنفية على ما كانوا عليه من العناية والكرامة ، وخلع على الأكفاني ، وانقطع أبو حامد عن دار الخلافة ، وكان الغالب على إفريقية — والمراد بها ما يشمل طرابلس وتونس والجزائر — السنن والآثار ، الى أن قدم عبد الله بن فروخ بمذهب أبي حنيفة ، ثم غلب عليها لما ولى قضاءها أسد بن الفرات كما قال المقرئ ؛ ثم بقي غالباً عليها حتى حمل المعز بن باديس أهلها على مذهب مالك ، وهو الغالب الى اليوم على أهلها إلا قليلاً منهم يقلدون المذهب الحنفي كما قال ابن الأثير .

ويستفاد من معتبرات الكتب أن أسد بن الفرات خرج من القيروان الى الشرق سنة اثنتين وسبعين ومائة ، فسمع الموطأ على مالك بالمدينة ، وكان أصحاب مالك : ابن القاسم

وغيره ، يحملون أسداً على سؤال مالك عن مسائل ، وكان مالك رضى الله تعالى عنه يتلطف مع أسد ويحببه عن مسأله دونهم لكونه رجل اليه من بلد بعيد ، لكن لما أكثر أسد من السؤال أخذ مالك يتضايق من ذلك حتى قال له يوما : « سلسلة بنت سلسلة ، إذا كان كذا كان كذا ، إن أردت هذا فعليك بالعراق ! » وفي رواية أخرى : أنه سأل مالكا يوما عن مسألة فأجابها عنها ، فزاد أسد في السؤال ، فأجابها ، ثم زاده . فقال له مالك : حسبك يا مغربي إن أردت هذا فعليك بالعراق ! فوجد أسد أن الأمر يطول عليه عند مالك ، وبقوته ما يرغب فيه من لقيا الرجال والرواية عنهم ، فرحل الى العراق وسمع من أصحاب أبي حنيفة ، منهم أبو يوسف ، وأسد بن عمرو البجلي ، ومحمد بن الحسن ، وكان أكثر اختلافه الى محمد بن الحسن ، ولما حضر عنده قال له : إني غريب قليل التفقه ، والسباع منك زر ، والطلبة عندك كثيرون ، فما حيلتي ؟ فقال له محمد : اسمع مع العراقيين بالنهار ، وقد جعلت لك الليل وحدك ، فبيت عندي وأسمعك . قال أسد : وكنت أبيت عنده ، وينزل الى ويجعل بين يديه قدحا فيه الماء ، ثم يأخذ في القراءة ، فإذا طال الليل ورأى نعست ملا يده واضمح على وجهي فأنتبه ، فكان ذلك دأبه ودأبى حتى أتيت على ما أريد من السماع عليه ؛ وكان محمد بن الحسن يتعهد أسدا بالتفقه بعد أن علم أن نفقته نفدت ، وسعى في نفقته عندما أراد الانصراف من العراق ، الى آخر ما هو مسطر في معالم الايمان .

ولما انصرف أسد من العراق بعد أن زقه محمد العلم زقا ، نشر مذهب أبي حنيفة ومالك بأفريقية ، ثم اقتصر على نشر مذهب أبي حنيفة ، فانتشر في ديار المغرب الى الأندلس ، حتى أصبح الأكثرون في أفريقية على مذهب أبي حنيفة الى عهد ابن باديس .

وأسد بن الفرات هذا هو فاتح صقلية وناشر الاسلام بها ومذهب أبي حنيفة ، وتوفى سنة ٢١٣ هـ .

ولقد شرح المقدسى الصلة بين مذهب أبي حنيفة ومذهب مالك وقال إن أهل المغرب يعتبرون هذين المذهبين مجربين ، ويعتبرون الاخاء الصادق بين الفريقين المتمذهبين بهذين المذهبين ؛ حتى قال بعض كبار الفقهاء من المالكية : إذا لم تكن في مسألة رواية عن مالك يؤخذ بقول أبي حنيفة فيها ؛ بل حصر بعضهم الخلاف بين هذين المذهبين في اثنتين وثلاثين مسألة . فالأئمة المتبوعون كأسرة واحدة ، ترى مالكا يذكر أبا حنيفة في العلم في المسجد النبوي وينتفع كل بما عند الآخر ، ويثنى مالك على أبي حنيفة ويقول : لم أر مثله . ومحمد بن الحسن يسمع الموطن من مالك ، والشافعي يسمع الموطن على مالك ويتفقه على محمد بن الحسن ، وأحمد ينفقه عند أبي يوسف والشافعي وينتفع بكتب محمد بن الحسن ؛ وبهذا نالوا بركة العلم ؛ وأما ما يروى من كلام بعضهم في بعض فأكاذيب لفقهاء المغرضون ، وانخدع بها

من اتخذ من البسطاء ، وإذا راجعت كتب بلوغ الأمانى ، وحدوث المذاهب ، وكلام الباجى في شرحه على حديث الداء العضال من المنتقى شرح الموطأ ، وجدت ما يكتفى في هذا ويشفى . وكان أهل مصر لا يعرفون مذهب أبى حنيفة حتى ولّى قضاءها اسماعيل بن اليسع السكوفى من قبل المهدي سنة ١٦٤ هـ وهو أول قاض حنفى بمصر ؛ وأول من أدخل مذهب أبى حنيفة إليها ، وكان من خيرة القضاة ، إلا أنه كان يذهب الى إبطال الأحباس « الأوقاف » فنقل أمره على أهل مصر وقالوا : أحدث لنا أحكاماً لا نعرفها ببلدنا ! فعزل المهدي كما قال ابن حجر وغيره .

ثم شاع بمصر المذهب الحنفى بعد ذلك مدة تمكن العباسيين ، إلا أن القضاء بها لم يكن مقصوراً على الحنفية ، بل كان يتولاه الحنفية تارة ، والمالكية أو الشافعية تارة أخرى كما قال المقرئى ، الى أن استولى عليها الفاطميون فأظهروا مذهب الشيعة الاسماعيلية ، وولوا القضاء منهم ، فقوى مذهبهم ، إلا أنه لم يقض على المذاهب السنية في العبادات لأنهم كانوا يبيحون غالباً للرعية التعبد بما يشاءون من المذاهب . وكان مذهب مالك والشافعى وأحمد ظاهر الشعائر في مملكتهم بخلاف المذهب الحنفى فكان الفاطميون يفضون منه لأنه كان مذهب الدولة العباسية المناوئة لهم كما قال بعض المحققين .

ولما قامت الدولة الأيوبية بمصر قضت على التشيع فيها ، وأنشأوا المدارس للشافعية والمالكية ؛ وكان نور الدين الشهيد حنفياً ، فنشر مذهب أبى حنيفة ببلاد الشام ، ومنها كثرت الحنفية بمصر ، وقدم إليها عدة من بلاد المشرق فبنى لهم صلاح الدين الأيوبي المدرسة السيوفية بالقاهرة ؛ وما زال مذهب أبى حنيفة ينتشر ويقوى ، حتى استولت الدولة العثمانية على مصر فخصر القضاء في الحنفية ، وأصبح المذهب الحنفى هو مذهب أمراء الدولة وخاصتها ، ورغب كثيرون من أهل العلم فيه لتولى القضاء ، ولم يزل مذهب أبى حنيفة هو المذهب الرسمى للدولة المصرية الى يومنا هذا ، وبه يفتى ويقضى ؛ وقد ملأ طباق الأرض ؛ فانك تجده منتشراً الآن بين المسلمين في جميع قارات الدنيا على قلة في بعضها وكثرة في بعضها الآخر ، وقد نفع الله به الملايين من المسلمين ، فجزى الله أباً حنيفة عنهم خير الجزاء .

ومن العوامل التى أدت الى سعة انتشار مذهب أبى حنيفة أيضاً زيادة رغبة الناس فيه ، لأنه أوسع المذاهب ، وأكثرها يسراً ، وأيسرها للمجتهد استنباطاً ، لاشتماله على الأصول والقواعد وعلل الأحكام الشرعية التى علل الشارع بها الحكم ، وأداره عليها وجوداً وعمداً ، ونصها أمارات عليه ولا سيما في المعاملات التى القصد منها مصالح الخلق ، وعمارة الكون ؟

السير عفيفى

حياة إمامنا العلامة

عبد الله بن عمرو

ذكرنا في المقال السابق أن عبد الله بن عمرو بن العاص تميز عن أقرانه من نوابغ الاسلام الأولين بغزارة علمه ، وسعة اطلاعه على السنة النبوية ، وحفظ حديث الرسول ووقائعه ؛ وعرفنا أن الذي ساعد على ذلك معرفته بالسكتات ، فكان يحفظ ويكتب ، وكان غيره يحفظ ولا يكتب ، كما أخبر بذلك أبو هريرة رضى الله عنه ؛ وعرفنا أن اطلاعه تعدى حدود القرآن والسنة الى التوراة بلغات أهلها ، فأصاب من ذلك علما تفرد به ، كان يجدر بمؤرخي الاسلام ورجال الحديث ، وكاتبى السيرة النبوية ، وعلماء التفسير ، أن يجمعوا علم عبد الله بن عمرو وأضرابه من الثقات الأتبات ميزانا لعلم غيرهم من رواة أخبار التوراة ، ومقاييسا لروايات الذين أكثروا من الحديث عنها من أمثال كعب الأحبار ، وتوف السكالي ، ووهب بن منبه ، فإن منزلة عبد الله بن عمرو من الصدق والإتقان والفقہ في الدين ترفعه عن منازل الاتياب ؛ ولو أن العلماء تنهبوا الى مثل هذا منذ القدم لأمكن تصفية التاريخ الاسلامي من هذه الأفاصيص الاسرائيلية المهمله ، التي ملأت كتب التفسير والسيرة وشروح الحديث ؛ وإذ فات هذا فلا أقبل من أن يجعل الباحثون أحاديث عبد الله وأضرابه بعد التثبت من صحة روايتها وسيلة لا متحان هذه القصص المسطورة في الكتب .

وقد انضافت الى ميزة عبد الله بن عمرو العلمية ميزة أخرى لا تقل عنها أثرا في حياته ، تلك هي شدته على نفسه في العبادة ، فقد كان رضى الله عنه من عباد عبادة الاسلام ، أخذ نفسه بأحزم ما يأخذ به أنفسهم العابدون ، حتى ضجر له أبوه ، ورثى لحاله ، واحتال لإخراجه من موقعه ، فزوجه بامرأة ذات جمال وحسب عاها تأخذ من نفسه مكانا يصرفه بعض الشيء عن هذا الجهد الذى صار اليه من إدامة الصيام بالنهار والقيام بالليل ، فلم تؤثر فيه شيئا ، وشكاه أبوه الى النبي صلى الله عليه وسلم ؛ روى البخارى في صحيحه عن مجاهد عن عبد الله ابن عمرو قال : « أنكحني أبى امرأة ذات حسب ، فكان يشهد كنته فيسألها عن علمها ، فتقول : نعم الرجل من رجل لم يظأ لنا فراشا ، ولم يفتش لنا كنفنا منذ أتيناها افلما طال ذلك عليه ، ذكر ذلك للنبي صلى الله عليه وسلم ، فقال : إلقني به ، فلميته بعد ، فقال : كيف تصوم ؟ قال : كل يوم ، قال : وكيف تحتم ؟ قال : كل ليلة ، قال : صم في كل شهر ثلاثة ، وافرأ القرآن في كل شهر ، قال : قلت : أطيق أكثر من ذلك ، قال : صم ثلاثة أيام في الجمعة ،

قال : قلت : أطيق أكثر من ذلك ، قال : أفطار يومين ، وصم يوما ، قال : قلت : أطيق أكثر من ذلك ، قال : صم أفضل الصوم ، صوم داود : صيام يوم وإفطار يوم ، وافرأ في كل سبع ليال مرة ، فليتني قبلت رخصة رسول الله صلى الله عليه وسلم ! وذلك أني كبرت وضعت . قال مجاهد : فكان يقرأ السبع من القرآن بالنهار على بعض أهله ، والذي يقرؤه يعرضه من النهار ليكون أخف عليه بالليل ، وإذا أراد أن يتقوى أفطر أياما وأحصى ، وصام مثلهن كراهية أن يترك شيئا فارق النبي صلى الله عليه وسلم عليه .

هذا الأدب النبوي الكريم رفع عن الأمة الإسلامية غشاوة الرهينة التي أوشكت أن تتفشى فيما بين كثير من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم ، حتى لقد هم بعضهم بأمر عظيم يصيب الأمة في ذريتها وأسلابها ، ولكن رحمة النبي صلى الله عليه وسلم أدركتهم ، وفقهوا أن الشريعة لم تنزل لتمذيبهم وإنما جاءت لتنهذهم ، فتواصوا بهذا الأدب الرحيم ؛ روى البخاري « أن النبي صلى الله عليه وسلم أخى بين سلمان وأبي الدرداء ، فزار سلمان أبا الدرداء فرأى أم الدرداء متبذلة ، فقال لها : ما شأنك ؟ قالت : أخوك أبو الدرداء ليس له حاجة في الدنيا ، فجاء أبو الدرداء فضنع له طعاما ، فقال : كل ، قال : فاني صائم ، قال : ما أنا بأكل حتى تأكل ، قال : فأكل ، فلما كان الليل ذهب أبو الدرداء يقوم ، فقال : نم ، فنام ، ثم ذهب يقوم ، فقال : نم ، فلما كان من آخر الليل ، قال سلمان : قم الآن ، فصليا ، فقال له سلمان : إن لربك عليك حقا ، ولنفسك عليك حقا ، ولأهلك عليك حقا ، فأعط كل ذي حق حقه ؛ فأتى النبي صلى الله عليه وسلم فذكر ذلك له ؛ فقال النبي صلى الله عليه وسلم : صدق سلمان .

عاش عبد الله بن عمرو بعيدا عن الفتن السياسية ، لم يعرف له فيها اتجاه خاص ، رغم ما كان لأبيه عمرو بن العاص من مكانة باعتباره من دهاة العرب وقواد المسلمين وأمرائهم ، حتى اشتد الخلاف بين علي ومعاوية ، وكتب معاوية إلى عمرو وهو بفلسطين يستدعيه ليكون من حزبه في رغائب وأطباع أعظماها له ؛ ظهر حينئذ عبد الله بن عمرو إلى جانب أبيه أولا مستشارا ناصحا ، لا تميل به الدنيا ولا يستمويه السلطان ؛ ذكر المؤرخون : أنه لما انتهى إلى عمرو بن العاص كتب معاوية وهو بفلسطين استشار ابنه عبد الله وخدا ، وقال : يا بني إنه كان مني في أمر عثمان فلتات فلم أستقلها بعد ؛ وقد كان من هربي بنفسى حين ظننت أنه مقتول ما قد احتمله معاوية عني ، وقد قدم على معاوية جرير ببيعة علي ، وقد كتب إلى معاوية بالقدوم عليه ، فما تريان ؟ فقال عبد الله : « أرى والله أن نبي الله قبض وهو عنك راض ، والخليفتان من بعده كذلك ، وقتل عثمان وأنت غائب عنه ، فأقم في منزلك فاستجمعولا خليفة ، ولا تريد أن تكون حاشية لمعاوية على دنيا قايلة ، وستهلكان فستويان فيها جميعا » . وقال مجد : « أرى أنك شيخ قريش وصاحب أمرها ، فان ينصرم هذا الأمر وأنت فيه خامل يصغر أمرك ،

فالتحق بمجاعة أهل الشام ، واطلب بدم عثمان فانك به تستقيل الى بنى أمية » . فقال عمرو : « أما أنت يا عبد الله فأمرتني بما هو خير لي في ديني ، وأما أنت يا محمد فقد أمرتني بما هو خير لي في دنياي » .

وقد أخذ عمرو برأى نجد وانحاز الى معاوية في حرب على ، ولم يقو عبد الله على مخالفة أبيه ، بل وقف الى جانبه في صفوف أهل الشام ، وكانت الراية بيده يوم صفين ، وقد ندم واعتذر لنفسه ؛ قال أبو عمر بن عبد البر في الاستيعاب : « واعتذر عبد الله رحمه الله من شهوده صفين ، وأقسم أنه لم يرم فيها برمح ولا سهم ، وأنه إنما شهد بها لعزيمة أبيه عليه في ذلك ، وأن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال له : أطع أباك ! ! وكان يقول : مالي ولصفين ؟ مالي ولقتل المسلمين ؟ ! والله لوددت أني مت قبل هذا بعشر سنين ! ثم يقول : أما والله ما ضربت فيها بسيف ، ولا طعنت برمح ، ولا رميت بسهم ، ولوددت أني لم أحضر شيئاً منها ، وأستغفر الله عز وجل من ذلك وأتوب إليه ؛ وندم ندامة شديدة على قتاله مع معاوية ، وجعل يستغفر الله ويتوب إليه » .

والناظر في موقف عبد الله يرى أنه أفجم على الحرب إقحاماً لم يكن له فيه كبير اختيار ، وأنه لم يكن كغيره يحارب عن عقيدة وإخلاص ، أو عن طمع في دنيا يصيدها ، ولكن كمن لا يدو من اعتذاره مغلوب لأبيه ، ولذلك فإنه رضى الله عنه كان لا يبالي أن يرمى بالكلمة يعتقد أنها الحق في آذان القوم على مسمع من أبيه ، وعلى مشهد من معاوية متى سئحت له الفرصة ؛ روى صاحب المقد عن حنظلة بن خويلد قال : « إني لجالس عند معاوية إذ أتاه رجلان مجتمعان في رأس عمار ، كل واحد يقول : أنا قتلت ، فقال عبد الله بن عمرو بن العاص : ليطب به أحدكما نفساً لصاحبه فإني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : تقتلكم الفئة الباغية » .

وحدث البيهقي في المحاسن أن عمرو بن العاص قال لابنه عبد الله يوم صفين : تبين لي هل ترى على بن أبى طالب رضى الله عنه ؟ قال عبد الله : فنظرت فرأيتُه فقلت : يا أبت هاهو ذاك على البغلة الشهباء عليه قباء أبيض وقلنسوة بيضاء ، قال : فاسترجع وقال : والله ما هذا بيوم ذات السلاسل ، ولا بيوم اليرموك ، ولا بيوم أجنادين ، وددت أن يبني وبين موقفي بعد المشركين ! فقلت : يا أبت فما الذى يمنعك ؟ فوالله ما يحول بينك وبين ذلك أحد ! فقال :

إف يرجع الشيخ ولم يعتذر إذ نزل القوم بضنك فانظروا

ثم تأمل بعد هذا أو ذر

ولعل ذلك هو السبب في أن معارفة كان يرى عبد الله بن عمرو أقرب الى نفوس أصحاب على ، فإذا شمرت الحرب عن ساقها ، واحتوشت الشاميين بين أضرارها ، هتف معاوية رحمه الله لعبد الله ليدعو الناس الى المهادنة ؛ روى ابن قتيبة : أن معاوية دعا عبد الله بن عمرو فأمره

أن يكلم أهل العراق ، فأقبل عبد الله حتى إذا كان بين الصفين نادى « يا أهل العراق ! أنا عبد الله بن عمرو بن العاص ، إنه كانت بيننا وبينكم أمور للدين والدنيا ، فإن تك للدين فقد والله أسرفنا وأسرفتم ، وإن تك للدنيا فقد والله أعذرنا وأعذرتهم ، وقد دعوناكم لأمر لو دعوتهمونا إليه أجبناكم ، فإن يجمعنا وإياكم الرضا فذلك من الله ، وإلا فاغتنموا هذه الفرصة لعل الله أن ينعش بها الحى وينسى بها القليل ، وإن بقاء الحى بعد الهلاك قليل . »

وهذا كلام يخرج من قلب مخلص أشد الإخلاص ، وراغب أقوى الرغبة في حقن دماء المسلمين ، وحسم ما بينهم من فتن جائحة شهد عبد الله بن عمرو أهوالها فعبّر عنها - كما يقول صاحب العقد - بهذه الآيات :

فإن شهدت جل مقامى ومشهدى	بصفين يوما شاب منها الدواب
عشية جا أهل العراق كأنهم	سحاب وبيع رقتة الجنائب
وجثمانهم تترى كأن صفوفنا	من البحر مدة موجه متراكب
إذا قلت ولوا سراعا بدت لنا	كتائب منهم فارجحت كتائب
فدارت رحانا واستدارت رحام	سراة النهار ما تولى المناكب

وكان عبد الله ملازما لأبيه في ولايته على مصر ، فكان مؤسس مدرسة الفقه والمعارف الإسلامية وصاحب الفتيا فيها ، ولما حضر أباه الموت قام بأمره وأوصى إليه ، قال ابن عبد البر في الاستيعاب : « لما حضرت عمرو بن العاص الوفاة بكى ، فقال له ابنه عبد الله : لم تبكى ؟ أجزأ من الموت ؟ قال : لا والله ، ولكن لما بعده ! فقال له : قد كنت على خير ، فجعل يذكره صحبة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وفتوحه الشام . فقال له عمرو : تركت أفضل من ذلك ، شهادة أن لا إله إلا الله ، إني كنت على ثلاث طبقات ، ليس منها طبق إلا عرفت نفسى فيه ، كنت أول شئ كافرا فسكنت أشد الناس على رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فلو مت يومئذ وجبت لى النار ، فلما بايعت رسول الله صلى الله عليه وسلم كنت أشد الناس حياء منه ، فمألت عيني من رسول الله صلى الله عليه وسلم حياء منه ، فلو مت حينئذ قال الناس : هنيئا لعمرو أسلم وكان على خير ، ومات على خير أحواله فترجى له الجنة ! ثم بليت بالسلطان وأشياء فلا أدرى أعلى أم لى ؟ فإذا مت فلا تبكين على باكية ، ولا يتبعنى ماحد ولا نار ، وشدوا على إزارى فإنى مخاصم ، وشنوا على التراب شنا ، فإن جنبى الأيمن ليس بأحق بالتراب من جنبى الأيسر ، ولا تجعلن فى قبرى خشبة ولا حجرا ، وإذا ارتيمونى فاقعدوا عندى قدس نحر جزور وتقطيعها بينكم أستاذس بكم . »

صادق عمره

عمر بن عبد العزيز

— ٧ —

حال عمر بعد موت ابنه عبد الملك :

كان عمر يحب ابنه عبد الملك حبا جما ، وعلى الرغم من هذا فلم يملك عليه الحزن جميع حواسه ومشاعره ، ولم يأخذ منه كل مأخذ ، ولم يشغله عن أمور المسلمين . بل لما رجع من دفنه رأى قوما يرمون ، فلما رآوه أمسكوا ؛ فقال : ارموا ، ووقف عليهم ؛ فرمى أحد الزامين فأخرج ؛ فقال له عمر : أخرجت فقصر . ثم قال للآخر : ارم ، فقصر ؛ فقال عمر : قصرت فبلغ ؛ فقال له مسلة : يا أمير المؤمنين أتفرغ قلبك لما تفرغ له وقد نقضت يدك من تراب ابنك الساعة ولم تصل الى منزلك بعد ؟ فقال له عمر : يا مسلة إنما الجزع قبل المصيبة ، فإذا وقعت المصيبة فالله عما فاتك .

تعاذى الناس له في ابنه :

وقد عزاه مجد بن الوليد بن عبد الملك بن مروان فقال : يا أمير المؤمنين ليشغلك ما أقبل من الموت عليك ، عما هو في شغل عما يدخل عليك ، وأعد انزوله عدة يكن لك حجابا وسترا من النار . يا أمير المؤمنين لو ترك رجل تمزية أخيه لعلمه وانتباهه ، لسكرته ، ولكن الله قضى بأن الذكرى تنفع المؤمنين .

وقد عزاه أعرابي من بني كلاب فقال :

تعمز أمير المؤمنين فإنه
هل ابنك إلا من سلالة آدم
لما قد ترى يغذى الوليد ويولد
لكل على حوض المنية مورد

من أولاده عبد العزيز :

ولى المدينة ومكة يزيد بن عبد الملك ، ثم ثبته مروان بن محمد عليهما ، ثم عزله .

أسند الحديث عن صالح بن كيسان ، وعن يحيى ، وعن مكحول ، وروى عن صالح ابن كيسان ، عن عثمان بن عفان . دعاه أبو جعفر وقال له : كم كانت غلة أبيك حين أفضت إليه الخلافة ؟ فقال : خمسين ألف دينار . قال : وكم كانت غلته يوم مات ؟ قال : ما زال يردّها حتى كانت مائتي دينار ، ولو بقي على قيد الحياة لردّها . وحنه أبوه على ألا يسمى الظن فيما سمعه من الكلام بل يحمله على الخير ما استطاع الى ذلك سبيلا ، فقال له : يا بني إذا سمعت كلمة من امرئ مسلم فلا تحملها على شيء من الشر ما وجدت لها محملا من الخير .

ومن أولاده عبد الله :

نشأ نشأة دينية ، وجمع بين العلم والآداب ، ونولى ولاية السكوفة . حضر ذات يوم يستكسى أباه وهو خليفة ، فقال : يا أبت اكسني ؛ فقال : اذهب الى الخيار بن رباح البصرى فإن لي عنده ثيابا نخذ منها ما بذاك ؛ فذهب الى ابن رباح وقص عليه قصصه ، وما كان من أمر أبيه له بالذهاب إليه ، فقال الخيار : صدق أمير المؤمنين ، ثم أخرج له ثيابا سنبلانية أو قطرية ، وقال : هذا ما لأمر المؤمنين عندي ، نخذ منها ما عنك أن تأخذه ؛ فقال عبد الله : ما هذا من ثيابي ولا من ثياب قومي ، ثم رجع الى أبيه وقال له : يا أبتاه استكسيتك فأرسلتنى الى الخيار بن رباح ، فأخرج لي ثيابا ليست من ثيابي ولا من ثياب قومي ؛ فقال عمر لابنه : هذا ما لنا عند الرجل . فانصرف عبد الله كاسف البال ، حتى إذا كاد يخرج ناداه وقال له : هل لك أن أسلفك من عطائك مائة درهم ؟ قال : نعم يا أبتاه ؛ فأسلفه مائة درهم ؛ فلما خرج عطاؤه حوسب بها وأخذت منه .

مرض عمر ووفاته :

لم يسلم عمر من أذى الناس له رغم ما كان عليه من حب الخير لهم ، والتفاني في مصالحهم ؛ فذبرت شريعة منهم مكيدة له ، وأوعزت الى أشدهم جفاء لعمر ، وأغلظهم قلباً ، أن يدس السم له في الطعام ؛ ففعل ، فما إن استقر في جسمه حتى ثقلت حركته وفت في عضده . فلما جاءه الطبيب وخصه قال : قد سقى السم ، ولا آمن عليه الموت ! فرفع عمر بصره وقال : ولا تأمن الموت على من لم يسق السم أيضا !
ما كتبه الى يزيد بن عبد الملك :

وقبل أن تحضره الوفاة بأيام ، كتب الى يزيد بن عبد الملك ، وكلف قد أوصى ساجان ابن عبد الملك اليه بالخلافة بعد عمر ، فقال له : « من عيىد الله أمير المؤمنين عمر الى يزيد ابن عبد الملك ، السلام عليك ، أما بعد فإننى أحمده الله الذى لا إله إلا هو ، وإنى أكتب اليك وأنا دنف من وجع ، وقد علمت أنى مسئول عما وليت يحاسبنى عليه ملك الدنيا والآخرة ، ولست أستطيع أن أخفى عليه من عملى شيئا ، يقول تعالى فيما يقول : « فلنقصن عليهم بعلم وما كنا غائبين » ، فإن يرض عنى الرحيم فقد أفلحت ونجوت من الهوان الطويل ، وإن سخط فياويح نفسى الى ما أصير ، أسأل الله الذى لا إله إلا هو أن يجيرنى من النار برحمته ، وأن يمن على برضوانه والجنة . عليك يا يزيد بتقوى الله ، وإياك أن تدرك السرعة عند الغرة ، فلا تقال العثرة ؛ ولا تتمكن من الرحمة بمحمدك من خلفت بما تركت ، ولا يعذرک من تقدم عليه بما اشتغلت به ؛ والرعية الرعية فانك لن تبقى بعدى إلا قليلا حتى تلحق باللطيف الخبير ، والسلام . »

وقبل أن يلفظ النفس الأخير من حياته سمعته زوجته فاطمة بنت عبد الملك يقول : اللهم أخف عليهم موتى ولو ساعة من نهار ! ووقتئذ خرجت فاطمة من عنده وجلست في مكان قريب منه فإذا هو يقول : « تلك الدار الآخرة نجعلها للذين لا يريدون علواً في الأرض ولا فساداً ، والمعاقبة المعتقين » وصار يردد هذا حتى عادت لا تسمع له حساً ، فقالت لوصيف له يخدمه : ادخل عليه ، فلما دخل عليه وجده قد مات .

مدة خلافته وعمره ودفنه :

مدة خلافته سنتان وخمسة أشهر وأربعة أيام ، وعمره ٣٩ سنة وأشهر ، وتوفي يوم الأربعاء بمخاضة لخمس ليال بقين من رجب سنة إحدى ومائة ، وصلى عليه يزيد ابن عبد الملك ، ودفن بدير سمعان .
تأبين الناس له بعد موته :

ما قاله عبد الملك بن عمير : رحمك الله يا أمير المؤمنين إن كنت لغضيب الطرف ، أمين الفرج ، جواداً بالحق ، بخيلاً بالباطل ، تغضب في حين الغضب ، وترضى في مواطن الرضا ، وما كنت مزاحاً ولا عيباً ، ولا بهتاناً ولا مغتاباً .
بعض ما قيل نظماً في مدحه ورثائه ، قول جرير :

اليك رحلت يا عمر بن لبلى	على ثقة أزورك واعتماد
تعوّد صالح الاعمال إني	رأيت المرء يلزم ما استعداد
الى الفاروق ينتسب ابن لبلى	ومروان الذى رفع العهاد
فذا كعب بن مامة وابن سعدى	بأكرم منك يا عمر الجواد

وقول كثير الخزاعي :

هو المرء لا يسدى الآسى في مصيبة	ولا فرحاً يوماً إذا النفس سرت
قليل الألايا حافظ ليمينه	وإن بدرت منه الآلية برت

وقول الفرزدق :

كم من شريعة حقت قد شرعت لهم	كانت أميقت وأخرى عنك تنتظر
يا لهف نفسي ولهف اللاهفين معي	على العـدول التي تغتالها الحفر !

تركته التي خلفها :

وحينما احتضر عمر قال لبنيه : لا تهموا الحازن فإنى لا أدع غير واحد وعشرين ديناراً ، فيها لأهل الدير أجر مساكنهم ، وثمن حقلة لهم . ثم كفن منها بخمسة دنانير ، واشترى له موضع قبره بدينارين ، وقسم الباقي على بنيه فخص كل واحد من ولده تسعة عشر درهماً بعد أن أخذ أهل الدير ما كان لهم من أجر مسكن وثمن حقلة ؟
محمد مصطفى شاذى

فِي عِلْمِ الْأَدَبِ الْعَرَبِيِّ

نظرات في الادب العربي

جاهليه وإسلاميه

- ٨ -

مواهب الشعراء

من الشعراء مَنْ يندفع في شعره مع السَّجِيَّة ، التي ترسله إرسالا ، وتفيض به كما يفيض
الْيَنْبُوعُ بالماء ، دون أن يتعمَّل أو يُرَوِّى ؛ وهذه الطريقة هي طريقة شعراء البادية ،
ومن تأثرهم ، وانطبع بطابعهم من الشعراء .

ومنهم من لا يندفع مع السَّجِيَّة ، بل يصنع شعره صنعا ، فيروِّى في معناه ، ويلائم بين
أجزائه ، ثم يتخير له ألفاظه تخيرا ، ويتخبها انتخبا ؛ وهي طريقة الشعراء الفنانين ، في الجاهلية
والإسلام . ومن زعماء هذه الطريقة زهير بن أبي سلمى في حوارياته ، وتلميذه الخطيب ،
ثم الفرزدق ، وصریح الغواني ، وأبو تمام ، والمتنبي ، وأبو العلاء ، وغيرهم .

وكلنا الطريقتين لا بد من ارتكازها على الطبع ، واعتمادها على الموهبة الشعرية ، لأن
الصناعة الخالصة وإن نالت الكمال ، لا تنتج شعرا بحال . وإنما الأمر في الصناعة ، على ما سن
أبو تمام بقوله :

من اللاتى أمدَّ بهن طبعٌ وهذين فكرٌ وانتقادٌ

بيد أن الطريقة الأولى ، آثر عند النقاد ؛ لكثرة ماؤها ، وقوة رونقها ، وخفقتها على السمع ،
وملاءمتها للطبع ؛ على أن للأخرى محاسنها . من تلاحم النسيج ، وقوة الأسر ، وجرس الالفاظ ،
وروعة الأسلوب ؛ وإنما أتيت من ناحية أن الطبيعة تأبى أن يكون الشيء ذو الأجزاء كاملا
من جميع الوجوه ، ومن ناحية إضغاف الروح الشعرى الطبيعي بإيقاله بقيود المحسنات المنعوبة
واللفظية ، التي تبطئ به عن الإسراع الى النفوس ، وتعوقه - أحيانا - عن التغلغل الى مكان
الأسرار . ولذلك قال مروان بن أبي حفصة ، لعدي بن الرُّقاع : أما لو كنت مطبوعا ، ما أملت

ولا ساندت ، فاحتجت الى التقويم والتثقيف ، لما أنشد عدى عبد الملك بن مروان ، قصيدته الرائعة :

وقال فيها :

وقصيدة قد بت أجمعُ شملها حتى أقومَ مَيلها وسنادها
نَظَرَ المُنقَرَفِ في كعوبِ قنانه حتى يقيمَ ثِقافه مُنَادها
وأقرب من هذا الى الطبع قول شاعر البادية : ذى الرُمة :

وشعر قد أرقّت له غريب أَجْمِيهُ المُسَانِدَ والمُحَالا
فبتَ أقيمهُ ، وأقْدُ منه قِوافٍ لا أعدُّ لها مثالا
غرائب قد عُرفنَ بكل أَفْئِق من الآفاق ، تُفْتَعِلُ افتعلا (١)
وقول حكيم الشعراء :

بُناةُ الشعر ، ما اكتفوا روتيا ولا عرفوا الإجازة والسنادا
لا جرم أن ملأ الشعر ، ما يحمله من الروح الذى يسرى في هيكله سريان الماء في العود ،
والحياة في الجسد ، ويقوى هذا الروحُ ويطغى ، كلما اعتمد الشاعر على طبعه ، وجرى على سجيته ؛
وهذا الروح لا تحدده للنقاد الألفاظ ، ولا تنهض به الأساليب ؛ وإنما هو كدليل « الاستحسان »
عند الأصوليين : معنى ينقدح في ذهن المجتهد تقصر عنه عبارته ؛ ومبلغ الألفاظ والأساليب ،
أنها تقر به ، وتعين عليه ، بمقدار قربها من أساليب الشعر القديم ، وتأثرها بها ، وحظ صاحبها
من المصلحة التى تحصل من طول النظر ، وكثرة المحفوظ ، كما سبق في أثناء هذه النظرات .

كان المغفور له أحمد شوقي بك من شعراء الطبع ؛ وكان المغفور له حافظ إبراهيم من
شعراء الصنعة . فشوقي كان يجرى في شعره على سليقته ، فيسغى بروقه ومائه ومساوقه
للنفوس ، عن التماس وسائل الترويح والتشويق ، وطول النظر والعرض والتغيير والتبديل ؛
وما رأيت ولا سمعت أنه أنشد شعره بنفسه في حفل ، ولا أمام عظيم . أما حافظ ، فكان
يروى في شعره ، ويتشد في نظامه ، ويعرضه على من يلتفون حوله من الشعراء والأدباء ،
ويقبل نقاشهم ، ويمتحن ملاحظاتهم ، ويقوم وينقف ؛ وكان ينشد شعره بنفسه ، ولا
يرضى أن ينشده حتى يحفظه أجود الحفظ ؛ ويختار الموقف الأخير في كل حفل ، حتى ينفض
الناس ، وقصيدته آخر ما علق بنفوسهم ، وتعلق بأذانهم ؛ على إجادته للإنشاد ؛ وتمثيل المعاني
وتصوير الأفكار ؛ وعلى الجملة : كان مستكبرا لأدوات الصناعة من جميع الوجوه ؛ ولعل

(١) أى أرتجها ارتجالا وأخلقها خلقا دون تقليد مثال

هذا هو علة ما يقال من أن شعر حافظ أكثر صلاحية للترجمة الى اللغات الأجنبية ، لأن الخيال الساذج يتبع الذوق الخاص الذي يستعصى على الترجمة ؛ بخلاف المعاني المحدودة ؛ وهو تأييد لقضيتنا .

وإذا كان هذا الرأي لا يسلم لنا ، حتى نورد له مثالا يدعمه ، فاننا نعرض على القارئ الكريم قصيدتين لشاعرنا العظيمين ، قبلتنا في موضوع واحد ، كان له خطره وجلاله ، وأنشدنا في حفل واحد ، كان له هذا الخطر ، وذلك الجلال ؛ وهما مرثيتاهما ، في الزعيم الجليل المغفور له سعد باشا زغلول ، أغدق الله عليه وعليهما فيوض رحمته ورضوانه ؛ ولا نقصد بذلك الى الموازنة بينهما على وجهها ، إذ ينقصها اختلافهما وزنا وقافية ، وإنما تقتصر على قدر حاجتنا الى إثبات ماقلناه .

افتتح شوقي مرثيته بقوله :

شَيَّعُوا الشمس ، ومالوا بضُجَاهَا وانحنى الشرقُ عليها فبكَاها
واختتمها بقوله :

ما دعاها الحقُّ إلا سارَعَتْ لَيْتَهُ يَوْمَ « وَصِيفِ » ما دعاها !
وافتح حافظ مرثيته بقوله :

إِبْرَ يَا لَيْلٍ ، هَلْ شَهِدْتَ الْمَصَابَا : كَيْفَ يَنْصَبُ فِي النُّفُوسِ انْصَابَا ؟
واختتمها بقوله :

خَفَّتْ فِينَا مَقَامَ رَبِّكَ حَيْثَا فَتَنْتَظِرُ بِجَنَّتِيهِ النَّوَابَا

وإذا كانت قدرة الشاعر تتجلى في مطلعته ومقطعه ، فأنا نشير في إيجاز الى فرق ما بين القولين ، ونُدع للقارئ الكريم — بعد ذلك — الحكم الأخير .

كُلٌّ مِنْ مَطْلَعِ شَوْقِي وَمَقْطَعِهِ كَلَامَان ، لَا يَتَكَلَّ صَدْرُ مِثْلِهِمَا عَلَى عِجْزٍ ، وَلَا يَقُومُ عِجْزٌ عَلَى صَدْرٍ ؛ وَكُلٌّ مِنْ مَطْلَعِ حَافِظٍ وَمَقْطَعِهِ كَلَامٌ وَاحِدٌ ، لَا يَكْمَلُ صَدْرُ بِلَا عِجْزٍ ، وَلَا يَنْهَضُ عِجْزٌ بِلَا صَدْرٍ . وَشَوْقِي أَبَانَ عَنْ كُنْهَةِ الْمَصِيبَةِ وَأَوْضَحَهَا ، تَهْمِيدًا لِأَن يَبْنِي عَلَيْهَا مَا يَشَاءُ ، أَمَا حَافِظٌ فَقَدْ أَغْضَلَ هَذَا الْجَانِبَ ، وَمَضَى يَسْتَشْهَدُ اللَّيْلُ . وَشَوْقِي جَعَلَ الْمَصِيبَةَ مَصِيبَةً الشَّرْقِ كُلِّهِ ، فَالْمَشِيعُ الشَّمْسُ ، وَالْبَاكِي الشَّرْقُ ، وَقَدْ تَوَسَّعَ فَتَفْهَمُ أَنَّهُ جَعَلَهَا مَصِيبَةَ الْعَالَمِ ، وَإِنَّمَا خَصَّ الشَّرْقَ ، لِأَنَّهُ مَشْرِقُهَا ، أَمَا حَافِظٌ فَقَدْ جَعَلَ الْمَصَابَا خَاصًا ، « وَأَلْ » فِي « النُّفُوسِ » ، وَإِنْ كَانَتْ لِلْإِسْتِغْرَاقِ ، إِنَّمَا هِيَ لِلْإِسْتِغْرَاقِ الْمَصْرِينِ ؛ بِدَلِيلِ قَوْلِهِ بَعْدَ :

قُلْ لِمَنْ بَاتَ فِي فِلَسْطِينَ يَبْكِي : إِنْ زَلَّالْنَا أَجَلُ مَصَابَا

لما نعى شوق الشمس ، استغنى عن التبليغ ، إذ غيبة الشمس لا تخفى على أحد ، وصح له بعد ذلك أن يقول :

جَلَلُ الصَّبْحِ سَوَادًا يَوْمَهَا فَكَأَنَّ الْأَرْضَ لَمْ تَحْمَلْ دُجَاهَا
انظروا ، تلقوا عليها شفقا من جراحات الضحايا وذماها
وتروا بين يديها عبرة من شهيد يقطرُ الوردَ شذاها
آذِنِ الْحَقُّ ضَحَايَاهَا بِهَا وَبِحَجِّهِ ! ! حتى إلى الموتى نعاها

وحافظ لما أبهم في المصاب وخصصه احتاج إلى أن يقول :

بلغ المشرقين قبل انبلاج الصبح : أن الرئيس ولى وغابا
وانزع للنيرات سعدة ، فسعد كان أمضى في الأرض منها شهابا
قد ياليل من سوادك نوبا للدرارى وللضحي جلابا
انسج الخالكان منك نقابا وأحب شمس النهار ذاك النقابا
قل لها : غاب كوكب الأرض في الأر ض ، فغيبى عن السماء احتجابا
والبسينى عليه ثوب حداد واجلسى للعزاء فالخزن طابا

وهذه الأبيات أقرب إلى أن تكون منشورا رسميا ، منها إلى أن تكون رثاء شعريا ؛ ولا ريب أن الشاعرين في هذا الموضع ، قد تباعدا بعد الرقاة عن الخضراء ، لأن أحدهما يشعر في الأرض ، والآخر يشعر في السماء .

وقد ختم شوقي قصيدته ، كما افتتحها معميا ، مفتحا ، شاعرا ؛ أما حافظ ، فقد ختمها كما ابتدأها مخصّصا ، مضيّقا ، فقيها .

* * *

وقد ألتقى الشاعران بعد ذلك في وصف مشهد الزعيم ؛ فقال حافظ :

خرجت أمة تشيع نعشا قد حوى أمة بحرا عبابا
حملوه على المدافع لما أعجز الهام حملهُ والرقابا
حال لون الأصيل والدمع يجرى شفقا سائلا ، وصبحا مـذابا
وسها النيل عن سراه ذهولا حين ألقى الجموع تبكى انتحابا
ظنّ (يا سعد) أن يرى مهترجانا فرأى مأتما وحشدا عجبا
لم تستق مثله فراعين مصر يوم كانوا لاهلها أربابا

وقال شوقي :

ما درت مصر بدفن صبحت أم على البعث أفاقت من كراها

صَرَخَتْ تحسبها بنتَ الشَّرى طَلَبْتُ من مِخْلَبِ الموتِ أباهَا
وَكُنَّ النَّاسَ لما نَسَلُوا شَعْبُ السَّيْلِ طَغَتْ في مَلَقَها
ومن فضول القول أن أبين ما بين القولين من فروق ، لا يخفى فهمها على أديب .
والتقيا كذلك في وصف أثر المصائب في الأمم الأخرى ؛ فقال حافظ :

سأقت « التيمس » العزاء إلينا وتَوَخَّت في مدحك الإسهابا
لم ينسج جازع عليك كما نا حت ، ولا أظنب المحبَّ وحاي
واعترافُ الناميز (يا سعد) مقبيا س ، لما نال نيلنا وأصابا
وقال شوقي :

سألوا « زحالة » عن أعرامها هل مشى الناعي عليها فحاجها؟ (١)
عَطَلُ المصطافِ من سَمَّارِه وجلا عن ضِفَّةِ الوادى دُمَاهَا
فتجح الأبوابُ ليلًا دبرُها وإلى الناقوس قامت بَيِّعَتَاهَا
صَدَعُ البرقِ الدجى : تنشره أرضُ سُورِيَا ، وتطويه سماها
يحمل الأنباءُ تدرى مَوْهِنًا كموادى التَّكْشَلِ في حَرِّ سُرَاهَا
عرض الشكِّ لها فاضطربت تَطَأُ الآذان همسا والشفاهَا
قلتُ : يا قومُ اجمعوا أحلامكم كل نفسٍ في وريدِها رداها !!

ولا إغالي في حاجة الى أن أقول : إن حافظا لم يخرج في أبياته هذه عن رسمياته ؛ أما شوقي ، فقد صدر في أبياته عن عاطفة جَيَّاشَة ، وعن شعور دَقَّاع ؛ ولا يخفى على القارىء الكريم دقة إشارته الى حادث الثقيفة ، واستغلاله في قوله :

عرض الشك لها فاضطربت تَطَأُ الآذان همسا والشفاهَا
قات : يا قوم اجمعوا أحلامكم كل نفس في وريدِها رداها
ولا غرو ، فأى لماع في رديته — كان —

هذا ، ولا أكتم القراء ، أنه لم يمجنى في هذا الموقف ، قول شوقي :
كفَنُوها حُرَّةً علويةً كست الموتَ جلالا وكساها
مصر في أكفانها إلا الهدى لِحْجَمَةِ الأكفان حق وسداها
فإن هذا أشبه بالحديث عن غير الرجال .

رحم الله الشاعرين ، أوفى الرِّجَمات ، وأجزل جزاءها الخيرَ على ما أسديا الى اللغة والأدب
والوطن من ما ثر خالدة ؛ وعوض مصر خاصة والشرق عامة عن فقدهما خير العوض .
عبد الجواد رمضان

(١) لم أعثر لرحلة على ضبط في اللسان والتاموس

كلمة في الأخلاق

سفور المرأة

من الناحية الاجتماعية

حينما دارت رحى هذه الحرب ، وخاف الناس في مشارق الأرض ومغاربها ما عسى أن تنتهي إليه من الخراب والدمار ، أدركوا قيمة الخلق القويم ، في مناعة سلطانهم ، ومثانة بنيانهم ، فأخذوا ينتبهون إلى انحطاطهم الخلق ، محاولين إصلاحهم جهد ما يستطيعون ، والناس لا يحسبون للمستقبل حسابه ، ولا تأخذ الحوادث من تفكيرهم ، أو تعمل الخطوب في شعورهم ، إلا حين يصطدمون ، فيعلموا مقدار خطئهم ، وعاقبة تفریطهم . والمصريون كغيرهم حاولوا في العهد الأخير أن يأخذوا بنصيهم من الإصلاح الاجتماعي ، فاهتموا بالمرأة ، وشرعوا ينظرون فيما عسى أن يكون سببا في تأخرها المزرى ، الذي وصل بها إلى حد أن صارت لا تصلح للأومة ولا غيرها من شئون الحياة . وقد أدرك المفكرون أن علة الملل في ذلك تبرجها ، وخروجها عن نطاق الأنوثة الذي حددته لها الطبيعة . وهذا التبرج عادة أجنبية ، انحدرت إلينا من بلاد الغرب ، وأخذت تنطور وتظهر بمظاهر شتى ، ثم جاءت الحركة الوطنية سنة ١٩١٩ وجرفت بطوفانها الناس ، رجالا ونساء ، شيئا وشيئا ، وفي مثل هذه الظروف الاجتماعية المعصيبة قد تسقط الكلفة ، ويتساح في التصون ، فرأينا المرأة إلى جانب الرجل ، والفتاة إلى جانب الفتى ، وبذلك تحققت دعوة أنصار اختلاط الجنسين ، ثم ظلت تأخذ في الازدياد ، حين جمعت دور التعليم العالي بين البنين والبنات .

ولقد كانت المرأة قبل هذه الثورة ، لا تعرف من الحياة إلا أنها أنثى ، ولا تفقه من العلم إلا أنه تنظيم لتلك الأنوثة ، في حدود العفاف والإياء ، والدين والأخلاق ، ولكن سفورها واختلاطها أصابها بجميع ما يولدانه من تطرفات ، فسمعنا صيحات بوجوب اشتغال المرأة بأعمال لا وقت الضرورات خسب ، ولكن باعتبار أن ذلك من مقتضيات الحياة العصرية . وهنا أناخت بكسلكها عليها جميع النظريات التي تخرج المرأة من حدودها الطبيعية وتجعلها كما قال الأستاذ (جيوم فريرو) جنسا ثالثا . والتدهور كالترقى يتداعى بعضه إلى بعض ، حتى أصبحنا حيال حالة شاذة تتحرك لها الحكومة وتحتفز للعمل على وقف تبارها . فقد قرأنا في أهرام (١٦ أكتوبر) أن بعض الدوائر الحكومية تفكر في معالجة حالة نهتك النساء التي وصلت إلى حالة لا يحسن السكوت عليها . وهكذا بلغت المرأة في الاستسلام للفننة ، وأغرق الرجل في تحملها حتى أصبحت من تهورها كالمنبت لا أرضا قطع ولا ظهرا أبقى .

وقد آلت هذه الحال السيئة الى زهد الرجل في المرأة ، وإساءته الظن بها ، وأصبح يراها كما صرحت له به بعض الأفاضل إبليساً في ثوب إنسان ، فانصرفا معا عن بناء المنزل ، وتكوين الأسرة ، ثم أبيا بعد ذلك إلا أن يتناقشا « الحساب » على رؤوس الإيشاد ، تقول له أنت . . ويقول لها أنت . وحفلت قاعات المحاضرات بهذا الجدل الصاخب ، وفي هذا دليل من كليهما على أنهما في حاجة الى البيت ، مهما حاولا أن يفرا منه ، وأنهما لا يرضيان بالزواج بديلاً مهما أشاحا بوجهيهما عنه .

ولبعد ، فيأتيها المرأة المسلمة : إن الدين الإسلامى حين أراد أن يؤدبك بأدب القرآن : « وقرن في بيوتكن ولا تخرجن تبرج الجاهلية الأولى » ، لم يرد بذلك إلا خيراً يرجع إليك ، ومنفعة تعود عليك ، فهل تظننت الآن الى أنك رخصة في نظر الرجل ، إذ تبتذل له ، وزهد فيك حين صارت نواحى الأرض مملوءة بك ! !

ابراهيم على أبو الحب

تقدير العلماء

كان عبيد الله بن عبد الله بن عتبة بن مسعود فقيهاً شاعراً ، وكان أحد السبعة من فقهاء المدينة ، قال عنه الزهرى ، وناهيك بالزهرى : كنت إذا لقيت عبيد الله بن عبد الله بن عتبة ابن مسعود فكأنما أنجز به بحراً .

وقال عمر بن عبد العزيز ، ومن هو : « وددت لو أنى لي مجلساً من عبيد الله بن عبد الله بن عتبة بن مسعود لم يفتنى .

ولقيه سعيد بن المسيب ، وهو أحد الفقهاء السبعة المحدثين بالمدينة في عصر التابعين ، فقال له : أنت الفقيه الشاعر . فقال له : لا بد للمصدر أن ينفث .

وقد بلغ عبد الله بن عبيد الله عن عمر بن عبد العزيز شيئاً يكرهه فكسب إليه :

أبا حفص أناى عنك قول	قطعت به وضاق به جواى
أبا حفص فلا أدري أرغى	تريد بما تحاول أم عناى
فإن تك طابتا نعتب وإلا	فما عودى إذن يبراع غاب
وقد فارقت أعظم منك رزاً	وواريت الأحبة فى التراب
وقد عزوا على وأسلمونى	معا فلبست بعددهم ثيابى

وقد أثر عن كبار العلماء فى كل عصر أنهم كانوا مخصوصين بالإعزاز والتبجيل فى كل عصر من الكبراء والكافة ، فإن آنسوا غلبة الهوى على الناس فى زمان ، وخشوا أن يهان العلم فى أشخاصهم ، اعتزلوا الناس ما استطاعوا ، ووسعتهم بيوتهم ، لا تكبراً منهم ، ولكن صيانة لكراماتهم .

العيد

لا يهتم بالغلو من يقول إن الاسلام دين اجتماعي جعل سعادة الجماعة أساس ما شرع من أحكام .

فقرض الصلاة ليسكون من المسلمين جماعة راقية مهيبة متحابة ، تعاف الشرور وتجتنب الآثام : « إن الصلاة تنهى عن الفحشاء والمنكر » . وفرض الزكاة لتصل بين أغنياء الجماعة وفقرائها بحبل متين من المودة ، وتنزع ما في صدور هؤلاء من غل وحسد ، وترفع عليهم شدايد العيش وكرب الحياة . وشرع الحج كدور للجماعة الاسلامية تستعرض فيه آلامها وآمالها ، وتقلب وجوه الرأي في علاج الأولى وتحقيق الثانية ، وتبادل الثقافة والتجارة : « ليشهدوا منافع لهم ويذكروا اسم الله على ما رزقهم من بهيمة الأنعام » . وندبها الى الجهاد لتدفع عنها أذى أعدائها وأطاعهم ، وتعيش في سلام وطمانينة ، وتستمتع بحرياتها ، وتستقل بحجراتها ، وتمنض في ظله حركاتها الدينية والعلمية والاجتماعية .

هذا ولا يخفى وجه المصلحة للجماعة في كثير مما شرع غير ذلك . وهل يخفى وجه المصلحة فيما شرعه الاسلام من نظام الأسرة ، وعلاقة الآباء بأبنائهم ، وعلاقة هؤلاء بأولئك ، وعلاقات المؤمنين بعضهم ببعض ، ووجه المصلحة في الجمعة والجماعة ، وتحية الاسلام ، وكف الأذى عن الطريق ، ورشيدان الضالة ، وشهود الجنازة ، وعيادة المريض ، والرفق باليتيم ، وإحسان القيام عليه وتثمين ماله ، وحقوق الجوار ، وحقوق الصحبة ، الى غير ذلك مما لا يخفى فيه وجه المصلحة ، ولا ينكره إلا كل معاند كفور ؟

ولعل من أظهر ما يبدو فيه وجه المصلحة للجماعة ، يوم العيد . ذلك أن العيد يوم يجتمع المسلمون فيه على صلاة خاصة به ، يعقبها خطبة جامعة ، يذبه المسلمون فيها الى ما فيه خيرهم وسعادتهم ، فيذكرون بركة الفطر ومصارفها (في خطبة عيد الفطر) ، وبوجوب الاضيحة وكيفية الانتفاع بها (في خطبة عيد الاضحية) .

وهو يوم ندب المسلمون فيه الى الغسل والتجمل ، وإظهار الفرح والبشاشة ، والإكثار من الصدقات ، لتسل بذلك سخائم الفقراء وتصفو نفوسهم ، ويكثروا همم الأغنياء جماعة واحدة وبدا واحدة كما أرادهم الاسلام . ومن طريف ما شرع في ذلك اليوم النهي عن حمل السلاح حتى لا ينزع الشيطان بين المسلمين فيكدر صفوفهم وينقص يومهم . هذا الى أن اجتماع المسلمين في ذلك اليوم فرصة صالحة يستطيع أن يستغلها المصلحون والقادة في توجيه الجماعة الاسلامية واستعراض شئونها ومعالجة أدوائها ، كما كان يفعل القائد الأعظم ؛ نبينا صلى الله عليه وسلم ، فقد صح عنه أنه كان يصلي ثم ينصرف للخطبة فيقوم مقابل الناس والناس جلوس على صفوفهم

فيعظمهم وبأمرهم ، فإن كان يريد أن يقطع بعثا (جماعة للغزو) قطعه ، أو يأمر بشئ ، أمر به ثم ينصرف ، وصح عنه أنه كان يحطّب ثم يقبل على النساء فيعظن ويذكرهن بالصدقة ، فكان يتنافسن في هذا الفضل فيلقين بحليهن في ثوب بلال استجابة لدعوته عليه السلام .

وهكذا كان عليه السلام القائد الحكيم والزعيم المنصف ، لا يؤثر الرجال بفضل ، بل كان للنساء من عدله نصيب ، ومن فضله نصيب ، فكان فضله عاما وعلفه شاملا ، « وما أرسلناك إلا رحمة للعالمين » .

ذلك سر تشريع العيد ، وتلك ثمرته . وقد سعدت الجماعة الاسلامية بهذه الثمرة ، وبشعرات التشريع عامة حين أخذت أنفسها ، ووقفت عند حدوده . فكانت المثل الأعلى للجماعات ، جماعة يسودها العدل والإنصاف ، والتعاون والتناصر ، والعز والسلام ، فضربت بسيرها الأمثال . تلك حال المسلمين فيما سبق ، يجتمعون يوم العيد على خيرهم وصلاتهم ، يؤدون حقوق الله وحقوق إخوانهم وأنفسهم ، يصلون ويتصدقون ويتعاطفون .

فأحال مسلمي اليوم ؟ وعلام يجتمعون ؟ وكيف يستقبلون أعيادهم ؟ وماذا يفعلون ؟ بالله المسلمين !! إنهم يجتمعون على المسكرات يخوضون فيها ويكرعون منها ، لا يخشون الله ولا يخافون الناس . ينتهكون الحرامات ، ويتعاطون المسكرات ، ويقامرون ويتراهنون ، يهجرون المساجد والمنازل الى مباءات اللهو والدعارة ، ويتخذون من قبور الموتى أندية خلاعة وغور . يقطعون أرحامهم ، ويأكلون حقوق الفقراء في الزكاة ، ويسرفون على أنفسهم في النفقات ؛ هم كل فرد منهم أن يرضى نفسه وأولاده بما يباح ويحرم ، أما أقاربه وإخوانه في الدين فأولئك لا يشغله شأنهم ولا يعنيه أمرهم .

ذلك شأن المسلمين اليوم في أعيادهم ، وهو شأنهم في جميع أمرهم . جماعة مسهترة متخاذلة متنافرة كالنوب المرقوع ، لا بهاء ولا قوة ، حقرها الأعداء وتلقفوها تلقف الكلبة الصالحة ، واستاموها في سوق السياسة سوم الأنعام ، وتراضوا بها كما يتراضون بالمتاع ، لا براعى لها شعور ولا كرامة ، لا تستأشار إذا حضرت ، ولا تفنقد إذا غابت . هانت على المسلمين أنفسهم فهانوا على الناس .

« ألم يأن للذين آمنوا أن تخشع قلوبهم لذكر الله وما نزل من الحق ، ولا يكونوا كالذين أوتوا الكتاب من قبل فطال عليهم الأمد فقست قلوبهم ، وكثير منهم فاسقون » .

أسأل الله أن يهب المسلمين نفحة من رضاه تكشف كربهم وتصلح حالهم ، وتهديهم الى الصراط المستقيم ، صراط الله الذي له ما في السموات وما في الأرض ، ألا الله تصير الأمور .

أبرو الوفا المرغنى

كتاب اخوان الصفاء

دائرة معارف فلسفية في القرن الرابع الهجري

كان للحركة الدينية التي بعثها الاسلام في العالم القديم أن اختلطت أمم كثيرة ، واثقلت شعوب شتى ، وعرف بعضها بعضا ، وكانت بينهم بجانب الصلات السياسية التي أحدثها الفتح والدين ، صلات ذهنية ، فكانت الترجمة عن الفارسية والهندية والسرانية واليونانية . وتأثرت بهذا حياة المسلمين العقلية ، حتى ظهرت آثارها في فلسفتهم وعلومهم وآدابهم .

وقد استنطاع العقل الاسلامي أن يستفيد من هذه العلوم الجديدة الى حد بعيد ، فلم ينقض القرن الثاني حتى كانت عاصمة الدولة الاسلامية بغداد مباءة للعلم والفلسفة ، بما وفق اليه الخلفاء من أول عهد المنصور من تنشيط حركة نقل العلوم الى العربية ، حتى التي كان لا يسمح بتداولها في العالم المسيحي إذ ذاك ، ولكن لم يجيء القرن الرابع حتى كانت أداة الحكم في الدولة الاسلامية قد أصيبت باختلال عظيم .

ورسائل إخوان الصفاء كتاب يمثل فساد الحياة السياسية في ذلك القرن . والذين كتبوه نشأوا في البصرة ، وكانوا يريدون قلب النظام السيامي المسيطر على العالم الاسلامي في ذلك الوقت ، ورأوا أن يتوسلوا الى ذلك بقلب النظام العقلي المسيطر على حياة المسلمين .

ولا شك في أن الدراسات الفلسفية ذات دخل كبير في تحويل وجهات النظر ، ولها أثر يعتد به في قلب النظم السياسية في الشعوب . ولا سبيل الى النهوض بالمستوى السيامي الى أقصى حدوده إلا إذا توفرت البحوث الفلسفية السهلة التي تؤثر في عقلية الدهاء ، والدراسات المعوقة الدقيقة التي يفتتن بها الخاصة ويتأثرون بها الى أبعد الحدود .

رسائل إخوان الصفاء أشبه شئ بدائرة معارف فلسفية علمية . وقد بدأ مؤلفوها هذه الرسائل بقولهم :

« إن الشريعة قد دنست بالجمالات ، واختلطت بالضلالات ، ولا سبيل الى غساها وتطهيرها إلا بالفلسفة ، لأنها حاوية للحكمة الاعتقادية ، والمصلحة الاجتهادية . وزعموا أنه متى انتظمت الفلسفة اليونانية والشريعة العربية فقد حصل الكمال . »

تتألف دائرة معارف إخوان الصفاء من إحدى وخمسين رسالة في جميع أجزاء الفلسفة علميا وعمليا . وهي تتلخص في مبادئ الموجودات وأصول الكائنات ، ثم الهوى والصورة ، فما هي الطبيعة ، فالأرض والسماء ، ثم الكون والفساد ، ثم شرح لعلم النجوم ، ثم تسكويين

المعادن ، ثم علم النبات ، ثم أوصاف الحيوان ، ثم مسقط النطفة وكيفية اتصال النفس بها ، ثم تركيب الجسد ، ثم الحواس والمحسوس ، ثم العقل والمعقول ، ثم الصنائع العملية ، ثم الصنائع العلمية ، ثم العدد وخواصه ، ثم الموسيقى ، ثم علم النسب العددية والهندسية ، ثم المنطقيات ، ثم الكلام على البعث والنشور ، ثم الكلام عن أجناس الحركات والعلل والمعلولات ، والحدود والرسوم .

فهذه الدائرة الغنية بالعالم القديم ، تبدأ بالنظر في الرياضيات والأعداد والحروف ، وبعده ذلك تنتقل إلى المنطق والطبيعيات ، فتدرك كل شيء إلى النفس وما لها من قوى على الجسم البشري ، وتنتهي أخيراً إلى الاقتراب من معرفة الله عن طريق التصوف الإلهي .

جاء في كتاب عيون الأنبياء في طبقات الأطباء نقلاً عن القاضي صاعد في ترجمة الطبيب « أبي الحكم الكرماني القرطبي » : أن هذا الرجل رحل إلى ديار المشرق وانتهى منها إلى حران من بلاد الجزيرة ، ثم رجع إلى الأندلس واستوطن مدينة سرقسطة من أقرها ، وجلب معه الرسائل المعروفة برسائل إخوان الصفاء .

ومن الطبيعي أنه لولا ما امتازت به هذه الرسائل من الخصوبة العلمية ، والمكانة الفلسفية ، وما أفادت به البشرية من تمثيل النفس بصورة وضاعة خليقة بالإيجاب ، ما استطاعت أن تنتقل إلى بلاد الأندلس على يد القرطبي بهذه الموهولة ، وخاصة في هذا الوقت المضطرب الذي ظهرت فيه .

وعن هذه الرسائل كتب المستشرق الفرنسي « سلفستردى ساسي » ملخصاً عنها باللغة الفرنسية عام ١٨٣٧ . ولما وضع العالم ديتريش المستشرق الألماني كتابه « العلوم الفلسفية عند العرب في القرن العاشر الميلادي » (الرابع المجلد) اعتمد في كتابه على رسائل إخوان الصفاء ، (تراجع مذكورة المرحوم أحمد زكي باشا في مقدمة إخوان الصفاء) . ويقول المؤرخ الفرنسي إميل برهيه في كتابه عن تاريخ الفلسفة في القرون الوسطى : إن رسائل إخوان الصفاء كان لها أثر عميق في توجيه الحركة الفلسفية إذ ذاك ، وفي توثيق الصلة بين الشرق والغرب . وإن كتاب هذه الرسائل ينقسم إلى أجزاء أربعة : أولها فيثاغوري وأفلاطوني ، وثانيها أرسطائي الصيغة ، وثالثها خليط في الفلسفات اليونانية الثلاثة الفيثاغورية والأفلاطونية والأرسطونية ، ورابعها يتناول الإلهيات وما يتصل بالديانات والشرائع والتصوف ، وهو المزاج الذي التأمّت فيه العناصر المؤثرة في الفلسفة الإسلامية .

وقال : إن السكناش كله يدور حول الجهاد الذي قام به العقل البشري ليجد قاعدة وطيدة للتفاهم مع الدين . وختم بحثه في الرسائل بقوله : « إن الحضارة الإسلامية قامت على العلم والدين ، وإن الحضارة الحديثة إذا أرادت أن تستقر فلا يمكن أن تستقر على العلم وحده ، أو العقل وحده ، وإنما لا بد من ارتكازها على عنصرى الدين والعلم كما استقرت الحضارة

الإسلامية من قبل ، وكما شيدت بهذا القول رسائل إخوان الصفاء في دائرة معارفها الجلية التي لا تزال محترمة بين العلماء الى اليوم .

يخيل للمطلع على هذه الرسائل أن واضعها من أقدر رجال القرن الرابع الهجري إلهاما وإثارة للتفكير الحر ، وأقربهم الى روح العصر ، وأشدهم عناية بمشاكل الإنسانية الحقيقية ، وأحرصهم على أن يكون فكرهم حيا يفيض بماء الحياة خصباً ، يقدر على النمو من بعدهم جريئاً ، يهاجم المشكلات ويبدد ما قدس من الآوهام . وبهذا استطاعت هذه المجموعة من الرسائل أن تملأ على المجتمع الإسلامي شعوراً حياً بالتزوع الى تطور عقلي جديد لما امتازت به من إشراق الفكر ، واستقامة الملاحظة ، وسعة الأفق .

ولما كانت قيمة العمل العلمي تقاس بقيمة الأثر الذي يحدته فلا مشاحة في أنه كان لرسائل إخوان الصفاء أثر كبير في عقلية المسلمين . فكان الجانب الصوفي في هذه الرسائل قويا على روح الجماعات الإسلامية في القرن الرابع ، وما تعاقب وراءه من القرون ، لأن هذا الجانب كان يحارب نزغات النفس ، ويحبب الى القلوب التقوى والصالح بما يشبه الكلمات النالية : النفس البشرية قائمة مكفورة ، تعصف بها الغرائز ، وتعبث بها الميول ، وتتعاقب عليها العواطف ، وتتمزج بها ظواهر العقل الواعي بالعقل الباطن ، وتعيش في جو خائق من الضباب السكثيف ، ولهذا لا يمكن علاج النفس إلا بتطهيرها من شوائبها ، وذلك باتباع ما أمر به الدين لتسكمل للنفس السعادة ، ويكون لها النصيب الآوفي يوم الجزاء .

عبد الحميد سامي بيومي

مجالس العلماء

قال الفضيل بن عياض : اجتمع محمد بن واسع ومالك بن دينار في مسجد بالبصرة ، فقال مالك بن دينار : ما هو إلا طاعة الله أو النار . فقال محمد بن واسع لمن كان عنده : كننا نقول ما هو إلا عفو الله أو النار .

وقال مالك بن دينار في ذلك المجلس أيضا : إنه ليعجبني أن تكون للإنسان معيشة قدر ما يقوته . فقال محمد بن واسع : ما هو إلا كما تقول : وليس يعجبني أن يصبح الرجل وليس له غذاء ، ويمسى وليس له عشاء ، وهو مع ذلك راض عن الله عز وجل .

فالتفت إليه مالك بن دينار وقال : ما أخرجني الى أن يعطيني مثلك !

انظر بما قابل مالك بن دينار ملاحظات صاحبه محمد بن واسع من التقدير والإعجاب والشكر .

أن يتحدث هكذا بين صديقين طالمين في عهود الانحطاط . وانظر ما تسمع من ضروب الصفاء والتأويلات لإثبات الملاحظة عليه تنزهه عن الخطأ ، وقد ينتهى الحوار بمجموعة

اثبات الروح الانسانية حسيا

أدلة جديدة قائمة على مقتضى الدستور العلمى

يتبادر لذهن القارئ أننا نحت هذا العنوان سنورد ما يقوله جبهة من علماء أوروبا منذ أكثر من تسعين سنة ، بإمكان الاتصال بما وراء الطبيعة وأرواح الموتى ، وأننا سنأتى على تجاربهم فى هذا الباب . ولكننا رأينا أن نسلك لإثبات الروح سبيلا مباشرا ، أى وهى لا تزال فى الجسم الانسانى فى حالة الحياة . فإذا كان الطريق الأول غير المباشر يمكن القارئ فى نتائجه ، بعزو الكائنات التى تتصل بالمجربين الى عالم الجن أو عالم آخر مجرد عن المادة ، فهذا الطريق المباشر لا يستطيع التردد فيه .

إن الباحثين فى المسائل النفسية فى أوروبا وأمريكا من رجال العلم والفلسفة ، لم يقصروا منذ أن اكتشف الدكتور (مسمير) الألمانى فى سنة (١٧٧٠) التنويم المغناطيسى ، فى البحث عن الظواهر النفسية المختلفة ، والحياة الباطنية ، بقصد التوسع فى معرفة خصائص الروح وضبط علاقتها . وقد وصلوا بواسطة هذا التنويم الصناعى الى مدى بعيد من قواها الكامنة فيها التى تخفيها حياتها العادية ، ويكشفها ما يقع الانسان فيه من ذهول أو غمغمة أو غيبوبة مرضية ، أو تحت تأثير السكوروبورفورم فى الأعمال الجراحية . ضبط هؤلاء العلماء الباحثون كل هذه الحالات ، فثبت لهم بالدلائل القاطعة ثلاثة أمور :

(أولا) أن فى الجسم الانسانى روحا من طبيعة علوية .

(ثانيا) أن هذه الروح مستقلة عنه ، تمحل فيه ساعة ميلاده ، وتغادره عند موته لتعيش فى العالم الروحانى مع أمثالها من الأرواح المجردة .

(ثالثا) أن الروح وإن كانت أمرا إلهيا لا يدرك لها كنهه ، إلا أن لها جسدا أثريا على صورة صاحبها ، غاية فى اللطافة ، لا يعترية السبلى ولا التحلل ، فى قدرتها أن تستعير له مادة من الخارج ، وأن تظهر بصورة صاحبها فى أحوال خاصة ، ويكون صاحبها إذ ذاك واقعا فى غيبوبة .

هذه الأمور الثلاثة من الخطورة بمكان ، وقد أثبت بها الأديان قاطبة منذ أقدم الأزمان ، وخطورتها تأتى من أن ثبوتها بعد أن دحضها العلم الطبيعى ، وأثار عليها حملات منكرة ، يحدث انقلابا أدبيا فى جميع نواحي الشخصية الانسانية لا تقف آثاره عند حد . فان الدعوة الى السمو الأدبى لا تصادف هوى من العقول والقلوب إلا إذا كان المدعوون يعتقدون ببقائهم بعد الموت ، وبترتب حياتهم فى الحياة الآخرة على حالتهم الأدبية فى هذه الحياة ، فإن زالت هذه العقيدة

فلا يعقل أن يكون للأوامر والنواهي الأدبية ، أقل تأثير في العقول ، وتصبح الدعوة الى السمو الأدبي فضولا إلا إذا قصد منها ما يعود من فوائدها على هذه الحياة .

إذا وضعنا السمو الأدبي جانبا باعتبار أنه مقصور على أفراد معدودين من كل أمة ، وقصدنا الأخلاق الأولية الضرورية لحياة كل مجتمع ، والتي قررت كل فلسفة في الأرض حتى اللاحادية منها أنها المسالك المعنوية لسلك جماعة تود أن تأخذ نصيبها من الحياة العالمية ، رأينا أنها لا تستقر في أمة لا نصيب لآحادها من هذه العقيدة .

أجل ، إن الأمة التي لا تحرم السرقة والغش والتطعيف والخداع والتزوير واليمين الغموس الخ لا يعقل أن تأمن على وجودها من التحلل ، وماذا تأخذ من جماعة مؤلفة من أفراد متناهين متخادعين كاذبين غامبين خاشين الخ ، غير مجموعة من أشلاء غير مترابطة لا يمكن أن تسمى أمة إلا تساحا . فاذا جد الجدل لم تجد رأيا موحدا ، ولا شعورا مؤتلفا ، ولا تكافلا موطدا .

قد يقولون إن التربية المنزلية إذا كانت قويمة ، وتلتها تربية مدرسية قوية ، نشأت النابتة قويمة الأخلاق ، كاملة الانسانية ، لا تتعلق بسفاسف الأمور ، ولا تشتغل بما يوهن قوتها الاجتماعية ، ويوهي رابطتها القومية ؛ ويضربون لنا الأمثال على صحة هذه الأقوال بالأمم القائمة ، مدعين أنها أُم لا دينية . وهم يعتمدون في تقريرهم لا دينيتها على أفراد من كل منها نالوا حظا من تربية فلسفية عالية ، ونظروا في أديانهم نظرات انتقادية ؛ ومنهم من أعلنوا عداوتهم للعقائد كافة ، وجهروا بنكرانهم لسلك وجود غير مادي .

والحقيقة أن هؤلاء الأفراد يعدون على الأصابع ، ومن دونهم عدة مئات أو عدة ألوف يحومون حول مذاهبهم ويتأثرون بها ، ولكن السواد الأعظم من الأمة لا يطلع على كتاباتهم ولا يأبه لها ، وهم جارون من عقائدهم على سجيبتهم التي ورثوها منذ قرون كثيرة . وبهذه البقية من العقيدة يعيشون تحت ضوء ممثل أعلى من الأخلاق والآداب . فاذا نجحت المادة في نشر الإلحاد بينهم انقلب هؤلاء الى وحوش ضارية لا يرد عادية بعضها عن بعضها الآخر شيء .

إذا أراد المعارض أن يدرك بدليل محسوس مكان العقائد من روابط الاجتماع ، ومحملها من قواها المعنوية ، فليذكر أن أية جماعة من الجماعات التي قامت على الأرض من أول تألف الجماعات الى يومنا هذا ، لم تخل من دين قط . فاذا نظرت الى هذا المظهر من مظاهر الاجتماع ، ولو من وجهة مادية باحتة ، قلت لا بد من أن يكون الدين حاجة من حاجات الاجتماع ، وإلا لما كانت هناك حاجة الى أن يكون علما على هذا النحو ، وقائما - على شدة تحالف الأديان والمذاهب - على أصول عامة مشتركة بينها ، هي : أن للوجود خالقا ، وأن للانسان روحا مستمدة منه ، وأن لهذه الروح بقاء بعد الموت نحاسب فيه على ما اكتسبت ونجزاء جزاء وفاقا .

إذا فسكر الناظر في هذا الأمر على هذا النحو انكشف له سر اجتماعي عظيم الشأن، وسر فلسفي لا يقل عنه خطورة .

أما الأول فهو أن الاجتماع بحاجة الى قوة أدبية ترفع تقسية الجماعة على وجه الاستمرار الى مُثُل عليا، تتفق وكرامة الانسانية، على سنة التدريج، حتى تصل بها الى مكانة عليا . وذلك خشية أن تنحصر روابط الاجتماع في الحاجات المادية، فتقلب الجماعة الى مُنسر كبير لا م له إلا سلب الآم، وتدويخ الشعوب، وإهلاك الحرث والنسل، وهي حال وحشية لا تلائم الوجود الانساني، وتبدو عدم ملاءمته له في أن كل جماعة كبيرة انقلبت بحكم فساد قلوب أفرادها الى منسر، ليس لديه ما يقتبس منه من القوى الأدبية، هلك في سنين معدودة . والامثلة في التاريخ لا تحصى . والفضل في بقاء الفتوحات الاسلامية وشيوع آئارها، أن المسلمين آتوا البلاد التي اقتنحوها مثلاً عليا، وذخراً أدبيا قيماً لا يزال يؤتى بشمراته فيها الى اليوم .

وأما السر الفلسفي فهو : أن الحياة الانسانية لا تكفيها الاغذية المادية مهما بلغت من الدسومة والتنوع، فلا بد معها من الاغذية الروحية . فهي ليست مجردة من التفكير كالنحل والنمل وغيرها فتطبع على الاجتماع طبعاً، ولكنها في حاجة الى ما يقيم أودها النفسى من الاصول الأدبية، وأين هي إذا لم تستمد من دين تستقيم عليه، ويتطور معها حافظاً لسموه الروحاني، كلما خطت خطوة في طريق التطور العلمى .

إن أخص ما محتاج إليه الطبيعة الانسانية من المدد الروحاني، عقيدة راسخة في البقاء بعد الموت، لأن البقاء أحب شئ الى الانسان، والفناء أكره شئ إليه، فاذا لم يجد دليلاً له على صحة هذه العقيدة زادت همومه الدنيوية، وشغله من المحافظة على نفسه من الموت شاغل يسرع به الى الهاوية لشدة ما يدفعه اهللح إليه من الاضطرابات العصبية .

كانت العقيدة في الحياة الآخرة تسكاد تكون عامة بين جميع البشر، لذلك لازمت الدين في جميع أدوارها، ولكن بعد أن قامت دولة العلم، وحرص أشياعه على اجتثاث جذور الأديان من قلوب البشر، بحجة أنها تحول بينهم وبين الترقى، ضعف سلطان الدين على العقول ولم يعد لدعوته التأثير الذى كان له في القلوب، بل عاداه الناس جهاراً، وصرحوا بأنه لا بقاء له إلا ببقاء الأمية والعامية، واعتبروا دعائه والقائمين عليه عالة على المجتمع يتناولون حصتهم من ثمرات كده بفضل تلك البقية من الجهل في الطبقة السفلى من آحاده .

هنا قد تدور ثائرة أشياع الفلسفة المادية، ويوجهون الى تثيرياً شديداً على قولى بأن الدعوة الى السمو الأدبى لا تتم فى الجماعات إلا بوجود عقيدة الخلود، ويقولون بأن الشخصية الخالصة من الأوهام، المستنيرة بمقررات العلم، تنساق من ذاتها وراء المثل العليا للأخلاق، وتصبح فاضلة باسم أداء الواجب، لا طمعاً في ثواب، ولا هرباً من عقاب .

نقول : إذا سلمنا بحدوث السمو الخلقى لبعض الآحاد من غير طريق العقيدة في الخلود ، فلا نستطيع ، كما قدمنا ، أن نسلم بأن هذا السمو قد يعم مئات الملايين في جميع المجتمعات ، لأنه لا يعقل أن شخصياتهم جميعا تخلص من الأوهام ، وتمتدح بمقررات العلم .

وأنا مما أسوقه تدعيا لما أذهب إليه ، أن الجماعات الانسانية الأولى كانت لا تفتقر عن الحيوانات في وحشيتها إلا قليلا ، وما كانت تعرف لالتقيد بالواجبات ، ولا للخضوع لحكم العواطف معنى ، فما زالت فطرتها الدينية تطف من تعجرها ، ويهذب من تغشورها ، حتى قبلت التقيد بالقيود الأدبية ، وخضعت لأحكام العواطف القلبية ، وما انفتحت تجرى على هذه السنة حتى بلغت درجات عالية من الحضارة .

فإذا هُدم هذا الأساس الذي قام عليه هذا الترقى الأدبي ، وسرى الى الجماعات التي لا تزال في حاجة إليه ، فعلى أى أساس يقوم هذا الترقى بعده ؟ ألا يخشى عليها أن تتدهور فيما حصلت من آثاره ، وأن تنتهى الى حالة من الانحلال الخلقى لا يمكن البقاء عليها ، وقد ظهرت بوادر هذا التدهور فيها ، وشكا منه حتى الذين يقولون بمذهب المادية الباحثة ؟

لنسلم بأن الحياة الاجتماعية يمكن أن تقوم ، وأن الأخلاق يمكن أن تتقوى بدون الاعتقاد ببقاء النفس بعد الموت ، فهل تبسم الحياة لشخصية تمتد أنها صائرة الى الانحلال ، وأنها لا تدرى متى تُدعى الى الفناء ، والمنايا كما قال الشاعر الجاهلي زهير تخبط خبط عشواء ، من تُصب تُمنه في ميعه الصبا ، ومن تخطف يعمر فيهرم ؟ فإذا ذكر هذا المهرم الموت قال كما قال الفيلسوف (رافيسون) (١) الفرنسي : « لقد بلغت الثمانين وكلما ذكرت الموت اعترانى دعر شديد » ، فلو كان غير فيلسوف قالها لقليل هذه شخصية غير خالصة من الأوهام ، ولا مستنيرة بمقررات العلم !

إن إثبات وجود الروح الانسانية بوسائل العلم الحديث ، وعلى موجب دستوره القيم ، من الضرورات التي أصبحت واجبة التقدم على غيرها .

(أولا) لأنها أساس كل دعوة خلقية وأدبية توجه للأحاد ، فإن من لا يرى لنفسه بقاء بعد الموت ، لا يرى أن يتقيد بقيد أدبي يصده عن شهواته ، ويرده عن غواياته .

(ثانيا) لأن الواجب يقضى علينا أن نذيع ما نهدى اليه العلم من الأدلة الحسية على وجودها ، فإن في كتابها تبعه ، لا سيما ونحن في زمان الناس أحوج ما يكونون فيه الى الشكائم الأدبية ، ولا يصلح من الشكائم إلا ما قام على أساس عقيدة ثابتة في المسؤولية الشخصية ، والتبعة الأدبية .

لقد وصل العلم الأوروبي من هذه الناحية الى مناطق لا يتخيلها الناس تخيلاً، أصبحت معها مسألة إثبات الروح والخلود مسألة مادية بحثة لقيامها على الحس والمشاهدة .

وقد رأينا أن أحسن كتاب جمع هذه التجارب العملية ، والملاحظات الحسية في صعيد واحد ، هو ما وضعه الأستاذ البسيكولوجي (إرنست بوزانو) في كتابه المدعو (La Bilocation) ومعناها خروج النفس من الجسد ثم عودتها اليه ، ولذلك قد عولنا على ترجمته لقراء العربية . وإني أرجو أن يكون أثره على المطلعين عليه هنا مثل أثره على المطلعين عليه هناك ، وأن يُعنى به المرشدون والوعاظ ليستطيعوا أن يحلوا شهات المجادلين بأدلة قاطعة ، بدل تلك المحاورات التي تقابل بمثلها .

وإننا نبدأ اليوم بإيراد مقدمته ، ثم نوالى ترجمة فصوله حتى نصل الى نهايته ، إن شاء الله ، ويكون في هذا مقدمة قيمة منا لقرائنا في السنة المقبلة من حياة مجلة الأزهر .

محمد فريد ومبرى

قال الأستاذ إرنست بوزانو في مقدمته :

« إن ظواهر خروج الروح من الجسد ثم عودتها إليه ، ذات قيمة حاسمة في إثبات وجودها وبقيائها بعد الموت ، إثباتاً مبنياً على التجربة . ذلك لأنه يدل دلالة قاطعة على أنه يوجد في الجسم المادى جسم آخر أثيرى يمكنه أن يخرج حين يقع الجسم في حالات نادرة من الهبوط الحيوى (١) ، كالنوم العادى ، والتنويم الصناعى ، وحالة الوساطة الروحية ، والذهول ، والانعاش ، والخدر والتغشى . فشكل هذه الحالات تسمح له بالابتعاد وقتاً ما عن الجسم المادى في أثناء الحياة الأرضية .

« إن هذا الجسم الأثيرى أو (البيرسبرى) إذا انفصل من الجسم المادى حل معه الوعى الشخصى ، والذاكرة كاملة ، وجميع الخواص الحسية . وعلى هذا يتختم الاعتراف بأن هذا الجسم الأثيرى متى انفصل عن الجسد نهائياً بواسطة الموت ، فان الشخصية الانسانية تستمر

(١) أدت التجارب والملاحظات في المباحث الروحية الى ثبوت أن للروح جسماً أثيرياً على شكل الجسد الحال هوبه ، وهذا الجسد الأثيرى غير قابل للتحلل ولا للنفاء . وهذا يشبه ما ورد في مذهب مالك بن أنس من أن الروح صورة كالجسد . وقد أجمع أهل الأديان القديمة حتى الجماعات الساذجة منهم على ذلك . وقد عنى العلماء الأوروبيون والأمريكيون بتحقيق هذه المسألة ، فثبتت ثبوتاً قاطعاً ، وأصبحت من الأدلة المحسوسة على استقلال الروح عن الجسد ، وعلى بقائها مستقلة بعد الموت . والسكتاب الذى نحن بصدده يمدد بعض الحوادث والتجارب التى جمعت في إثباتها .

على البقاء في الأحوال المحيطة بها والمناسبة لها . ومتى سُلم بهذا فقد سُلم بأن وجود جسم أنيرى داخل الجسم المادى ، ثبت أن موطن الوعى والادراك هو هذا الجسم الأنيرى ، الذى هو الغلاف العلوى غير المادى للروح التى تخلت عن جثمانها .

« من لدن عشرين سنة اشتغل بهذه المسألة من مشهورى القائمين بالمباحث النفسية جماعة بعناية خاصة ، وأفردها بالتأليف فى رسائل وكتب . أذكر منها ثلاثة مؤلفات وضعت فى فرنسا ، أحدها لجيريل دولان ، والثانى لهنرى دورفيل ، والثالث للسكولونيل دوروشا . أما فى إيطاليا فقد خصها الأستاذ لومبروزو بفصل من كتابه . وفى ألمانيا الدكتور ا . ماتيزن وقف عليها رسالة كبيرة بحثها فيها بحثاً مدققاً بطريقة جديدة بأستاذيته .

« أما من ناحيتى أنا ، فقد نشرت فيها رسالة فى سنة ١٩١٠ عنوانها : (اعتبارات وافتراضات على ظواهر خروج الروح من الجسد ثم عودها إليه فى أثناء الحياة) ، ولكن المشاهدات قد استمرت من ذلك الحين على الاحتشاد ، ووصلت من السكثرة الى حد بعيد ، حتى أراى أنى أملك منها الآن مواد تصلح للحكم عليها من ناحية عامة محكمة ومؤكدة بسبب تراكم موادها ومستنداتها . فإذا كنت قد صرحت فى رسالتى الأولى عن تبصر بأن الأدلة الناتجة من الحوادث التى سردها لا تكفى لأن نمنح هذه المسألة قيمة علمية ، فإنى الآن حيال هذا القدر العظيم من الحوادث المجتمعة والمرتبطة ، أعتر أن الوقت قد آن لأن أصدر حكمى فيها بصراحة وتأكيد .

« أما والحالة ما رأيت ، فانا سنحاول فى هذا الكتاب زيادة مادة الموضوع الذى نحن بسبيله ، متصرفين فى رسالتنا الأولى تصرفاً تاماً ، ومضاعفين حجمها ، وساعى بأن لا أورد من المصادر التى ذكرتها شيئاً من الحوادث ، لأن المستندات التى جمعتها الآن من السكثرة بحيث أراى مضطراً أن لا أستغل منها إلا مقداراً قليلاً . وأرى من الحكمة أن أبى استخدام حوادث سبق أن اطلع عليها جمهور الناس ، مهما كانت مفيدة وذات دلالة فى النظرية التى أؤيدها . وزيادة على هذا قد أخذت على نفسى أن أتخذ أسلوباً خاصاً لتجنب خطر الوقوع فى تسلسل الآراء الذى يمتنعى من تدوين بحوثى الشخصية بوضوح تام .

« فأحول نظر الذين يودون التعمق فى هذه المسألة بعد قراءة كتابى أن يطلعوا على مؤلفات دولان ودورفيل ودوروشا ولومبروزو ودوماتيزن .

« والذى ألاحظه ، قياماً على أسلوبى الخاص فى الترتيب الذى أنا بصده ، أن ظواهر خروج الروح من الجسد ثم عودتها إليه يمكن أن تنقسم الى أربعة أنواع لكل نوع منها قيمة فطرية مختلفة ، فإليك :

« فى النوع الأول سنأتى على أحوال الشعور بكامل الجئان لدى الذين بترت بعض أعضائهم أو المصابين بالشلل النصفى ، وهذه حالة قيمتها النظرية أكبر كثيراً مما يظنه الناظرون .

« وتدخل في النوع الثاني الأحوال التي فيها الشخص يرى جسمه الأثيرى منفصلا عنه وهو حاصل على وعيه في جسمه المادى .

« وتأتى في النوع الثالث الحالات التي فيها الوعى كله ينتقل الى الجسم الأثيرى المنفصل عن الجسم المادى .

« ونجى في النوع الرابع الحالات التي فيها الجسم الأثيرى لى أو لميت يكون مرثيا من الناس جبرة .

« أما من الناحية الفيزيو لوجية فيحسن التنبيه بأن لطواهر خروج الجسم الأثيرى للروح من الجثمان ، صفة مميزة ذات دلالة عالية ، هي أنها كلها متشابهة ولها سبب عام رغمًا عن الأشكال المختلفة العديدة التي تظهر بها ، وهو تشابه دائم لم يعبثه تغير في أى زمان ومكان ، ولدى كل شعب من شعوب الأرض (ومنها الجماعات المتوحشة) ، بحيث أصبحت نقطة تلاقى جميع الأدلة التي يمكن أن تقام لإثبات وجود مسنقل الروح الانسانية . ويحسن أن يلاحظ أيضا أن هذه الحوادث من الكثيرة بحيث إن ما جمعتة أنا منها لا يكفي سفر ضخيم لاستيعابه . هذه الكثيرة بعضها ناشىء من أن مجاها متسع الى حد شموله لكل ظواهر الوساطة ذات النتائج المادية ، حتى المشاهدات التجسدية التي توجب على خصوم النظرية الروحية الاعتراف بصحة حوادثها . وبعض هذه الكثيرة أيضا أتى من تسرب عدد عظيم إليها من الأحوال التي كانت تعتبر الى الآن من الظواهر النباتية .

« وأنا بعد إتمامى ترتيب هذه الظواهر سأكتفى بعرض عدد كاف من الحالات النموذجية مع تحليلها وشرحها بإيجاز ، مخففا لنفسى بحق إبداء اعتبارات عامة عليها في خاتمة هذا الكتاب .

الجرأة فى الحق

عن سفيان بن عيينة قال : قدم على عمر بن عبد العزيز ناس من أهل العراق ، فنظر الى شاب منهم يتجسس للسكلام . فقال : أكبروا أكبروا . فقال الشاب : يا أمير المؤمنين : إنه ليس بالنس ولو كان الأمر كله بالنس لكان فى المسلمين من هو أسن منك .

فقال عمر بن عبد العزيز : صدقت رحمك الله ، تكلم .

فقال : يا أمير المؤمنين ، إنا لم نأتك رغبة ولا رهبة ، أما الرغبة فقد دخلت علينا منازلنا ، وأما الهبة فقد أمننا الله بعدلك من جورك .

قال عمر : فما أتم ؟ قال الشاب : وفد الشكر . فنظر محمد بن كعب القرظى الى وجه عمر يتلهل . فقال : يا أمير المؤمنين ، لا يغلبن جهل القوم بك ، معرفتك بنفسك ، فإن ناسا خدعهم الشناء ، وغرهم شكر الناس ، فهلكوا ، وأنا أعيذك بالله أن تكون منهم .

فأتى عمر رأسه على صدره .

اختلاف الناس في أيام الشهور القمرية

نشر تحت هذا العنوان بالجزء السابع من هذا المجلد مقال لحضرة الأستاذ المحترم « محمد حنفى » حاول فيه بيان معنى قوله صلى الله عليه وسلم : « شهرا عيد لا ينقضان : رمضان وذو الحجة » . فجعل ذلك إشارة الى تنبئه صلى الله عليه وسلم بما قرء عليه قرار الارصاد الفلكية من أنه لا يمكن أن يكون كل من رمضان وذى الحجة ٢٩ يوما في عام واحد .

وإني مع تقديرى لمجهود حضرته ، أستطيعه عذرا في أن أخالفه في هذا رأى ، وأقرر أن الأصح ما ذهب إليه الامام النووى وغيره من أن الحديث يشير الى عدم نقصان أجرهما ولا شأن له بعمدهما ؛ فإنهما قد ينقصان معا — حقيقة وشرعا — في عام واحد ، كما هنا هذا (١٣٥٩) وعام (١٣٤٥) وغيرهما ، مما يعلم بمراجعة التقاويم الموثوق بها .

والحساب الذى أطلأ حضرته في بيانه وأوضحه غاية الإيضاح ، إنما هو حساب وسطى لا يطابق الحقيقة شهرا شهرا وإن عابقتها باعتبار مجموع من الأشهر مثل ٢٢٣ شهرا ، وذلك أن الشمس والقمر قد يسرعان في السير وقد يبطئان فلا تستوى مقادير الأشهر ولا السنين إلا إذا نظرنا الى المجموع من كل منهما ، وإنما اعتبروا هذا الحساب وإن لم يطابق الحقيقة لأنه يسهل العمل به في المسائل التى يكتفى فيها بالتقريب ، ولا يصح مجال أن يكون الحديث مشيرا إليه ؛ لأنه فرضى تقريبي كما عرفت ، ولأنه يقتضى أن تكون الأشهر الفردية للحجرم وربيع الأول كواحد دائما ، والزوجية كصفر وربيع الآخر نواقص دائما ، إلا إذا الحجة ، فانه يكون كاملا في الكسائر وناقصا في البسائط ، فيكون رمضان على هذا ٣٠ يوما دائما لأنه فردى ، وهذا يخالف القانون الشرعى المجمع عليه ، وهو أن الشهر هكذا وهكذا « أى نارة ٣٠ ونارة ٢٩ » . كما يخالف القانون الفلكى المتفق عليه ؛ وهو أنه يجوز أن تتوالى أربعة أشهر كل منها ٣٠ يوما ، وأن تتوالى ثلاثة أشهر كل منها ٢٩ يوما ؛ وتحقيق هذا يحتاج الى مقال خاص . على أننا لو جاريينا حضرة الأستاذ الباحث وفرضنا أن هذا الحساب حقيقى ، فإننا لا نحصل على النتيجة التى جزم بها وكتب المقال لبيانها ، وقد كفانا حضرته مؤنة البحث معه في ذلك ؛ حيث قررنا في الجدول الذى وضعه أن التاسع والعشرين من شعبان يتم بتمامه ٢٣٩ يوما من السنة ، فإذا لم تر الهلال في الليلة التالية فإنها مع يومها تلحق بشعبان ، عملا بالحديث الصحيح « فإن غم عليكم فأكلوا عدة شعبان ثلاثين يوما » ، فبإكمال شعبان يتم من السنة ٢٣٧ يوما ، ومن الممكن بلا شك أن يكون رمضان بعد ذلك ٢٩ يوما لأنه نقص من أوله فيجوز أن يرى هلال شوال ليلة الثلاثين منه بلا تعسر ، وبعضى رمضان مع انقضاء يوم من السنة ٢٦٦ يوما ، فيكون ذو الحجة ٢٩ يوما كما قرره هو في جدول .

والذي أوقعه في هذا الوهم أنه أوجب عند نقص رمضان أن يتم به من السنة ٢٦٥ يوما فقط ، وفاته أن اليوم الذي نقص من رمضان بحسب الرؤية قد ألحق بشعبان .

على أننا لو فرضنا أنه تم رمضان ٢٦٥ يوما فقط وكان النقص لاحقابه من آخره لرؤية هلال شوال قبل ميماذه الحسائي ، فمن المعقول أن يلحق هذا اليوم بشوال ، فيكون ٣٠ يوما ويبقى ذو الحجة ٢٩ يوما ، فينقصان معا هو ورمضان .

وبعد : ففي المقال ما يوم أن تسمية الشهرين من تفسير الراوى « خالد » لا من متن الحديث ، لأنه زادها عن الراوى الآخر « إسحاق » ، وهذا لا يصح ، لأمرين : أحدهما أنه لم ينفردها بل شاركه فيها غيره كما يعلم بمراجعة الكتب الحديثية ، وثانيهما أن زيادة الراوى النكبة في متن الحديث لا يصح الحكم بكونها من عنده إلا بدليل من الأدلة المقررة في كتب « مصطلح الحديث » ، وليس من الأدلة نقص الراوى الآخر ؛ وقد روى هذا الحديث البخارى ومسلم وأبو داود والترمذى وابن ماجه وأحمد والطبرانى والبيهقى ، ولم يصرح أحد منهم بأن هذه الزيادة من تفسير الراوى ، ولذا ذكرت في الكتب التي ليس فيها ذكر للراوى خالد ولا غيره كالتجريد الصريح ونبير الوصول والجامع الصغير ، مضمومة الى أول الحديث مع نسبته كله الى النبي صلى الله عليه وسلم .

بقى في المقال أخطاء في الأرقام منشؤها الخطأ في النجول أو الجمع ، وأنا أذكر هنا الأرقام الصحيحة إتماما لفائدة القارئ الكريم :

ثانية في س يوما
الشهر القمري الوسطى ٢٩ ١٢ ٤٤
الكسر أكبر من الحقيقة بقيل لأن أصل الكسر هكذا ٠,٥٣٠٥٨٩ ، وعليه تكون السنة القمرية الوسطية ٣٦٧,٠٦٨ ، ٣٥٤ يوما . وللاختصار يحذف الرقمان الأولان من الكسر ، ومجموع ٢٢٣ شهرا يساوى ١٨ سنة شمسية و ١٠,٩٦ من الأيام تقريبا .

هذا ولحضة الاستاذ الباحث فضل السبق بالبحث ، وما قصدى إلا إبانته على الوصول الى الحق الذي هو غاية آمال الباحثين .

على حسن البرلافى
المدرس بمعهد الرقازيق

من أخلاق الشريعة الإسلامية وآدابها

لم تكن الشريعة الإسلامية قانوناً تحكم عليه ملائسته وبواعثه ، وتخضعه لعصر من العصور معين ، أو جيل من الأجيال يتأثر ويسير على هدايته ، بل هي شريعة أبدية البقاء ، ربطت بين أجزاء الماضي والحاضر والمستقبل بأوثق العرى ، فأخضعت النواميس السكونية ، والعوامل السفلية والعلوية لأجزائها ودلائلها ، وتطورت الحياة تطوراً مطرداً ، فما ترى دوراً من أدوار التاريخ الانساني إلا صبغته الشريعة بأدبها وأخلاقها وعاداتها وشتى شئونها المختلفة ، وخلعت عليه طابعا من طوايعها ، فأثارت ظلمته ، وأحيت ميته ، وحركت جامده ، وبعثت فيه الحياة والقوة والنماء بإذن الله : « صبغة الله ومن أحسن من الله صبغة » ، ونحن له عابدون .

هذه شعوب تظأ بأخصها تلك الرقعة السوداء ثلاثها علوماً آلية ، ونظريات كونية ، ومكتونات تمحضت عنها العقول المشرقة ، والعزيمات الوفاة ، فأفضت على الوجود حياة مثمرة ، وسعادة جلي ، ولسكنها صدف من دينها ، دبر الفطرة والملة الخفية البيضاء ، فهوت وذوت وبيس عودها ، وأصبح داؤها غباء ، وعلوها هباء ، ذلك لأنها حادت عن طريقها السوي ، وناموسها الجلي .

وهذه دول في الأرض اليوم تتناحر في سبيل الفناء ، ويحاول بعضها تفتيت البعض الآخر ، وما من أمة أخذت بقسط من دينها وسهم من شريعتها إلا كتب لها الله المنعة والقوة والسؤدد ، وبوأها في العالمين مكاناً علياً .

وهذه أمة الاسلام في صدر الاسلام كانت تداني الشمس في عليائها ، والسكواكب في بعد منالها ، لأنها أخذت بالدين في أمرى معاشها ومعادها .

وإلا فأين نظم الشرائع الوضعية على تقادم العهد بها ، واعتناق آلاف ملايين البشر لأحكامها ، من تلك الشريعة الخالدة الباقية على الزمن ، تلك الشريعة التي رسمت في لوح المجتمع حياة الفرد ، وحياة الجماعة ، وحياة الأمة ، ودعت العقل الى التفكير والتعمل ، والنظر في ملكوت الله الذي برأ السموات والأرض ، وكيف أنه سخّر ما في الأرض جميعاً للإنسان ، وكيف أنه سبحانه أخضع لذلك الجرم الصغير أجرام الكائنات ، فبصر الإنسان بالعوالم كلها فإذا هي بين يديه مسخرة ، وإذا الأقدار القاهرة من حوله مديرة ، وإذا العقل يتلاقى مع الدين ، وإذا الدين ينمّر حسن اليقين ، فتبارك الله أحسن الخالقين .

لقد أحاطت الشريعة هذا المجتمع بسياج صديق ، فدبرت للجماعة وللأمة حياة سعيدة

وعيشا رغدا ، فوضعت لعلاقة الزوجية حدودا ، وجعلت بين الرجل وزوجته مودة ورحمة ، وأحالت ما بينهما من تنكر وشتات ، الى محبة وتعارف وأتسلاف ، ثم وصلت بين الإنسان وخالفه ، وصاحب الرسالة التي جاءت على يديه ، ومقام الرسل في البشر ، فأبانت أسرار الوحي السماوي ، وحكمة إرسال الرسل عليهم السلام ، وعن حكمة بعثة الرسول الأعظم على فترة من الرسل ، وكيف ثبتت تلك الرسالة بشتى وسائلها ، ثم عن معجزات الرسول الدالة على رسالته ، وعن إعجاز القرآن ، وكيف تحدت به بطون العرب وأنفاذهم ، ثم عن المعاملات في أوسع حدودها ومخالف شئونها ، فقد بسطت الشريعة السمحة سائر التصرفات التي تقع من المكلف كالبيع والسلم والإجارة والقراض والوقف والهبة والعارية ، وعن الربا والحسكة في تحريمه وجزاء مرتكبيه دحضا لنظرية فاسدة تقول بحل الربا لأنه من قبيل ما عمت به البلوى ، وهو قول لا يرتكز إلا في رءوس خلت من كل شيء إلا من الجنون ، وامتلأت بكل شيء إلا بالعقل والحجا ، وهكذا مما يطول تعداده ، ويتعذر حصره من آياته الباهرة ، وحكمه الظاهرة .

ولا شك أن الشريعة التي تنبع على الوجود فبس النور واليقين ، وتفتح أعين الناس على عظمات بالغات ، وحكم سابغات ، هي تلك الشريعة التي سمت بالجميع الى خير طريق وأباج محجة . وبقيننا أن الله لو أناح في المستقبل إن قريبا وإن بعيدا للشريعة المطهرة رجالا يكشفون عن جلالاتها ومبلغ خطرهما في المجتمع ، ويصرون الناس بحسن آثارها وعظيم جدواها لا تصرف الناس عما هم فيه من زخرف حائل ومتاع زائل .

« يا قوم إنما هذه الحياة الدنيا متاع ، وإن الآخرة هي دار القرار » فإلى الغد القريب ؟

عباس ط

الكمال في الاعتدال

قيل للأحنف بن قيس عن أعمت الحلم ، قال من قيس بن عاصم المنقري ، رأيت قاعدا بفناء داره ، محميا بجائل سيمه يحدث قومه ، حتى أتى برجل مكتوف ورجل مقتول . فقيل له هذا ابن أخيك قتل ابنك . فوالله ما حل حبوته ، ولا قطع كلامه . ثم التفت الى ابن أخيه وقال له : يا ابن أخي أئمت بربك ، ورميت نفسك بسهمك ، وقتلت ابن عمك . ثم قال لا بن له آخر : قم يا بني قوار أخاك ، وحل كتاف ابن عمك ، وسق الى أمه مائة ناقة دية ابنها فإنها غريبة .

نقول : قد يبدو هذا الضرب من الحلم ، إن صح وجوده ، مثلا أعلى لبعض الناس ، وهو لا يستحق أن يسمى حلما ، فإن الذي يعرض عليه قاتل ومقتول ، فلا يقطع كلامه ، ولا يحل حبوته ، حتى ولو لم يكن ابنه ، لا يعقل أن يكون مستكبرا للغرائز الإنسانية .

كتاب لدولة رئيس مجلس الوزراء

آلس حضرة صاحب الفضيلة الأستاذ المحترم الشيخ محمود أبى العيون ، شيخ علماء الاسكندرية ، تاخيرا فى اتخاذ الوسائل التى كانت الغرض منها صيانة الأخلاق وتحديد السهر وحماية شهر رمضان ، فرأى أن يستنجز حضرة صاحب الدولة رئيس مجلس الوزراء ما وعد ، فأرسل فضيلته إليه هذا الكتاب . وقد وصلنا بعد ظهور المجلة فى الشهر الماضى ، فنشبهه اليوم :

حضرة صاحب الدولة الوزير الأكبر حسن صبرى باشا رئيس مجلس الوزراء

السلام عليكم ورحمة الله . وبعد . فإن الله سبحانه وتعالى كتب لك السلامة والتموز بما أعد لك من الأقدار والألطف فى كل ما يتجه إليه قلبك الطيب . وتعالج رغبتك الصادقة من الأعمال الجسام ، وفى ذلك كرامة لك من الله سبحانه وتعالى جديرة منك بالشكر له والثناء عليه .

وشكر الله عز وجل من موجبات الاستزادة من الأعمال الصالحة لهذا البلد المسكين « والبلد الطيب يخرج نباته بإذن ربه ، والذي خبث لا يخرج ألا نكدا » وأن أخشى ما نخشاه أن ما يجرمه الجارمون فى هذا البلد . وما ينجونه عليه من التمس به والاستطالة عليه بسوء التدبير فى هذه الظروف القاسية لما يطيع به الى مصابير التدمير والانحلال .

وها أنا نبذنا أخلاق الدين ، واستهنا بتعاليمه الصالحة ، فأصبحنا فى مفترق الطريق تساورنا عوامل الفناء من كل مكان . وهاهى نوادينا ومجتمعاتنا غاصة بكل فاجر وفاجرة . وفيها تقام أسواق الخنا والمتاجر الآتمة فى استهتار وقعة ، هذه حانات الخمر مفتحة الأبواب مبكرة ممدية ، وهذه ملاعب الهوى ليس لها مواعيد مؤقفة ، وهذه أندية القمار بمختلف أنواعها ، من مراهنات الخيل وسباقها ، وصيد الحمام وغير الحمام ، وهذه بيوت الفسق أعلننا وأسراراً يجمع فى مسارحها أعلام الفساق عجيجا . ويعب أشباه الرجال فى آنامها عباً . فإذا جهرنا بقولة الحق فيهم سرسروا ورمونا بالجود والجهل بحركة العالم وتطور الدنيا .

بادولة الوزير الطيب : ألا نجد منكم تقوم المومج وتردع الفاجر وتصلح الفاسد . ألا صولة مرعدة تحمى من خلفها صرامة الحق وتاديب الشارع الحكيم . فيبقيظ النائم . ويرهب الآثم . ألا غضبة للدين والأخلاق تجل هذا الظلام الحالك وتتر الطريق لالسالك . ونحول هذا الحال الى أحسن الحال ؟

أنا في حاجة الى حكومة قوية عنيدة . تسوقنا الى الخير سوقاً ، وآمالنا فيك أن تكون رأس هذه الحكومة القوية في الحق ، العنيدة في الباطل .

ساق معاوية بأهل البصرة ذرعا طرّوج أهلها عن جادة الحق . بأنفاسهم جهرة في الفسق . فرماها بداهية العرب زياد بن أبيه ، فخطب فيهم خطبته البتراء المعروفة ، وما أعوزة الأمر بأكثر من الترهيب والتوعيد . فاستقام أهل البصرة ما بين عشية وضحاها .

نحن لا نعجزك في الطلب ، نطلب منك هينا يسيرا طلبناه من قبل فوعدت بأنجازها ونحجز حر ما وعد . نطلب منك أن تتحد من هذه المشايخ والمناقص بأمر عسكري . وتضيق الخناق على الجارمين باسم المدنية والحرية الشخصية .

وأن الأمم الكبيرة ، والدول الصغيرة فعلت ذلك في شعوبها فنجحت نجاحاً كبيراً . يادولة الوزير الطيب : تعب رجال الدين في الدعوة الى الله لأن الدعوة في حاجة الى التأمين والحماية . والله شرع لحاية دينه والدعوة إليه الحدود والعقوبات لآخافة أهل الباطل وردع الفجار المستهترين .

وبعد . فهذا زائر مبارك هو شهر رمضان المعظم ، واحترام هذا الضيف وتقديسه أنما يكون بتطهير البلاد من المعاصي . ومن انتهاك شعائر هذا الشهر الكريم ، ولطذا ننتظر من دولتكم أن تأمروا بتشديد الرقابة على المستهترين بحرمة الدين والآداب العامة وأخذهم بالشدة والصرامة ففي ذلك حفاظ على قدسية هذا الشهر وحرمة .

وفقك الله وأعانك ويسرك في عهد حضرة صاحب الجلالة الملك الصالح فاروق الاول حفظه الله ؟

شيخ علماء الاسكندرية

كتاب لسعادة محافظ الاسكندرية

وجهه حضرة صاحب الفضيلة الأستاذ الجليل الشيخ محمود أبو العيون شيخ معهد الاسكندرية ، خطابا الى حضرة صاحب السعادة محافظ الاسكندرية ، يرحبه فيه أن يجدد لرجال البوليس ما أصدره سعاداته اليهم من الأوامر المشددة في العام الماضي بمراقبة الآداب العامة حفظا لكرامة شهر رمضان ، ويكرر لسعاداته الشكر على ما أسلف من جهد محمود في ذلك . وهذا نص الكتاب :

حضرة صاحب السعادة الجليل محمد باشا حسين محافظ الاسكندرية .

سلام الله عليك ورحمته وتحيته .

وبعد : فإن شهر رمضان الكريم قرب جلوه ، وهو شهر مبارك يحفل به المسلمون في أقطار الأرض ، وتقده ملائكة الرحمن في السموات السبع ، وتحل فيه البركات على المؤمنين . تخليق بالبلاد الاسلامية أن تستعد للقائه ، بنقوس طاهرة ، وقلوب عامرة بالإيمان ، ولهذا كان جديرا بأولى الأمر فينا أن يراقبوا المستهترين بحرمة هذا الشهر ، في المقاهي والطرق العامة ، بالضرب على أيديهم ، وزجرهم بالتوعيد والترهيب ؛ وفي العام الماضي كان لسعادتكم الأثر المحمود في ذلك الموقف ، ولهذا نرجو اني سعادتكم إعادة الكرة بالتنبيه على رجال الشرطة بالمحافظة على تلك التعليمات التي صدرت اليهم في العام الماضي ، وإنا بلسان الدين والأخلاق نكرر إليكم الشكر ، وندعو لسعادتكم بالتوفيق وحسن المثوبة .

شيخ علماء الاسكندرية

والسلام عليكم ورحمة الله

دروس الفلسفة :

لحضره صاحب الفضيلة الأستاذ الشيخ عبد الكريم الزنجاني شيخ علماء النجف الأشرف بایران قدم راسخة في مجال الفلسفة على وجه عام ، والفلسفة الإسلامية على وجه خاص ، وقد زار مصر في سنة (١٩٣٨) فكشف عن عليم ودين ، ونال إعجاب العلماء المصريين ، وتقديرهم العظيم .

أهدانا فضيلته بكتاب له جديد اسمه دروس الفلسفة ، كان سبق له تدريسه ، وكان السبب في نشره ، أنه لاحظ أن الكتب الفلسفية التي ألفها الغربيون والشرقيون في العصور الأخيرة صورت الفلسفة الإسلامية في صورة تفسر الأبدان من قبحاتها ، ولا يعرفها أهلها إذا عرضت عليهم ؛ وسجلوا عليها أنها لا تزيد على أنها نظرات يونانية ، ولا يوجد فيها شيء من الابداع والابتكار ، مما يثبت جليا أن الغربيين لم يفهموا الفلسفة العربية لغعوض أساليبها فأسقطوها . والفلسفة الإسلامية وإن كانت زاخرة بالمبدعات والمبتكرات ، وكانت من أكبر وسائل النهضة الفلسفية الحديثة ، إلا أنه لا يحشمها أن تبلغ الكمال فتسجل المكتشفات قبل حدوثها بألف عام .

قال فضيلته بعد أن بسط القول فيها تقدم : « وليس المقصد من ذلك نبذ الفلسفة الحديثة ، كلا ! فإن كلا من الفلسفتين قوة عقلية ناجزة ، وعدة فذكرية ناهضة يجب استغلالها ، ولا يجوز الاستغناء عن كل منهما » .

لنا كلمة بعد هذا وهي : أن هذا الكتاب يكشف من سمو الفلسفة العربية مالا يكشفه كتاب غيره ، ويحاكم الفلسفة المصرية بحكمة دقيقة تبين منها حاجتها الى التكامل مع الفلسفة الإسلامية . وهذا مرمى بعيد المدى جدير بإزالة النظر ، وإزالة الروية ، ولا أظن أن الفلسفة الإسلامية وجدت مدافعا عنها أكثر غيرة عليها ، وأدق نظرا فيها ، من فضيلة الأستاذ الزنجاني أنابه الحق على عمله الطيب .

روح الإسلام :

وضع هذه الرسالة حضرة الأستاذ الشيخ محمد عبد الغفار الهاشمي الحسيني الأفغاني من طلبة العلم الأجانب بالأزهر ، وهي كما يدل عليه اسمها تعريف بالإسلام من ناحية أصوله الروحية والجسدية . وهذا جهد منه حسن ، ومحاولة للتأليف بالعربية الصحيحة تقابلها بالتنشيط . ولكن الأمر الذي لم نقره عليه هو ما أفاض فيه من المقابلات بين الدين الإسلامي وغيره ، فهذا مالا يحسن أن يكتب على الصورة التي أو ردها .

نحن النسخة عشرة قروش تطالب من مؤلفها يرواق الآثار بالجامع الأزهر . فنحث الخيرين على اقتناء هذه الرسالة مساعدة لهذا الطالب في غربته وانقطاع المدد المالي عنه .

التربية الاجتماعية :

وهذا كتاب حافل بأصول التربية الاجتماعية لم نجد فيها طابع بمصر أجمع منه لها ، فقد ألم فيه مؤلفه المفضل الأستاذ على فكرى أفندى الأمين الأول بدار المكتب المصرية ، بضروب الواجبات الخاصة من أول واجبات التلميذ الى واجبات الوزراء والنواب والأمراء ، ثم بصنوف الواجبات العامة ، من أول واجبات الانسان نحو نفسه الى واجباته نحو خلقه . ثم انتقل الى ذكر الحقوق وأتى فيها بجميع أنواعها وأنواع الحريات . ثم ختم الكتاب بالامام بالآداب الاجتماعية من أول آداب المحادثة الى آداب الاحتفالات العامة .

فهذا الكتاب حاجة من حاجات هذه الآونة التي أصبح العقلاء فيها يشكون من ضياع الآداب الاجتماعية ، فكان وضعه من حظ الأستاذ على فكرى أفندى ، وهو خير من يكتب في هذه الشؤون ، فنهنته بهذا التوفيق .

جامعة السيدات المسلمات :

في القاهرة جامعة للسيدات المسلمات تأسست سنة ١٣٥٦ (١٩٣٧) مركزها العام بشارع نور الظلام بالحلمية ، وهن ثلة من كرائم السيدات تحت رئاسة حضرة الآسة النسيمة زينب هاتم الغزالي الجبيلي ، ولها مجلس إدارة ومجلس استشارى . مهمة هذه الجمعية رفع المستوى العلمى والفكرى للسيدات المصريات ، وتدريب بعضهن على إلقاء المحاضرات فى الوعظ والارشاد ، وقد بلغ إيرادها نحو ٨٨ جنيتها ، ولكنها أنفقت ١٥٤ جنيتها . وقد قام بسد هذا العجز حضرة الرئيسة المحترمة فأقرضت الجامعة ٦٥ جنيتها ، وإنها لأرغبية يجب أن تقابل بالاكبار والاحلال .

ختام السنة الحادية عشرة :

بهذا العدد نختم السنة الحادية عشرة لهذه المجلة ، وسنبدأ إن شاء الله سفتها الثانية عشرة فى أول المحرم لسنة ١٣٦٠ المقبلة . وإنا نعد حضرات القراء ببذل الوسع لجعل هذه الخدمة الشريفة أغزر ما تكون إنتاجا ، وأنفع ما تكون إثمارا . ستصدر حاليا الصدر بالدروس الدينية لمحضرة صاحب الفضيلة الأستاذ الامام ، وهى الدروس التى جلى فيها فضيلته من كرائم المعانى القرآنية ما جلى ، وبين من مدلولاته العلوية ما بين .

وفى هذه المناسبة نذكر حضرات قرائنا بأن يعنوا بإرسال طلباتهم الجديدة إلينا مشفوعة بقيم اشتراكهم بأذن بريدي يدون فيها أمام عبارة المكتب المكاف بالدفع كلمة (الأزهر) لحسب دون ذكر كلمة مصر .